

## **Razonamiento moral en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de una universidad de Perú**

Moral reasoning in students of Communication Sciences of a university in Peru

Raciocínio moral em estudantes de Ciências da Comunicação de uma universidade no Peru

### **Rubén Darío Alania Contreras**

Doctor en Educación, Maestro en Docencia en el Nivel Superior, Licenciado en Ciencias de la Comunicación, Psicólogo. Universidad Continental. ralania@continental.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0003-4303-1037>

### **Gianino Luis Márquez Álvarez**

Universidad Continental. Maestro en Periodismo y Comunicación Multimedia, Licenciado en Ciencias de la Comunicación. gmarquez@continental.edu.pe  
<https://orcid.org/0000-0003-1744-0478>

### **Silvia Liseti Quinte Rodríguez**

Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Universidad Continental  
squinte@continental.edu.pe <https://orcid.org/0000-0001-7359-0441>

### **Víctor Ricardo Flores Rivas**

Maestro en Docencia Universitaria, Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Universidad Continental. vflores@continental.edu.pe <https://orcid.org/0000-0002-0243-2267>

---

Recibido julio 2019 – Aceptado noviembre 2019  
Formación docente - revista iberoamericana de educación.  
Vol – 3 No. 4, octubre - diciembre 2020  
e-ISSN: 2737-632X  
Pags 17- 32

---

**Resumen** La ética no es un conjunto de reglas, sino un saber que se forma partir de la reflexión. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de razonamiento moral predominante en estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo. El estudio, de diseño descriptivo simple, se sustentó en la teoría del desarrollo moral de Kohlberg (1992). La muestra, de tipo censal, estuvo

constituida por 330 estudiantes, a quienes se les aplicó la versión corta del Cuestionario de Problemas Sociomorales – DIT de Rest (1979). Como resultado se halló que el 59,1% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo de razonamiento moral y en el 72,4 % predomina el estadio 4 del desarrollo moral (ley y orden); el razonamiento moral se incrementa progresivamente con la edad y nivel de estudios, no existen diferencias significativas según sexo. Se concluyó que el nivel de razonamiento moral predominante en estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo, es bajo.

**Palabras clave:** desarrollo moral, Ciencias de la Comunicación, razonamiento moral.

**Abstract.** Ethics is not a set of rules, but a knowledge that is formed from reflection. The objective of the research was to determine the level of moral reasoning prevalent in students of Communication Sciences and Technologies of the Continental University from Huancayo. The study, of simple descriptive design, was based on Kohlberg's theory of moral development (1992). The sample, of census type, was constituted by 330 students, to whom the short version of the Questionnaire of Sociomoral Problems - Rest DIT (1979) was applied. As a result, it was found that 59.1% of the students are at a low level of moral reasoning and in 72.4%, stage 4 of moral development predominates (law and order); Moral reasoning increases progressively with age and level of education, there are no significant differences according to sex. It was concluded that the level of moral reasoning prevalent in students of Communication Sciences and Technologies of the Continental University from Huancayo, is low.

**Keywords:** moral development, Communication Sciences, moral reasoning

**Resumo:** A ética não é um conjunto de regras, mas um saber que se forma a partir da reflexão. O objetivo da pesquisa foi determinar o nível de raciocínio moral prevalente em estudantes de Ciências e Tecnologias da Comunicação da Universidade Continental de Huancayo. O estudo, de desenho descritivo simples, foi baseado na teoria do desenvolvimento moral de Kohlberg (1992). A amostra, do tipo censitário, foi constituída por 330 alunos, aos quais foi aplicada a versão resumida do Questionário de Problemas Sociomoraes - Rest DIT (1979). Como resultado, constatou-se que 59,1% dos alunos encontram-se em baixo nível de raciocínio moral e em 72,4% predomina o estágio 4 de desenvolvimento moral (lei e ordem); O raciocínio moral aumenta progressivamente com a idade e o nível de escolaridade, não havendo diferenças significativas segundo o sexo. Concluiu-se que o nível de raciocínio moral prevalente nos alunos de Ciências e Tecnologias da Comunicação da Universidade Continental de Huancayo é baixo.

**Palavras-chave:** desenvolvimento moral, Ciências da Comunicação, raciocínio moral

## INTRODUCCIÓN

El actual contexto social y tecnológico en el que se desempeña el profesional en Ciencias de la Comunicación, requiere la práctica de valores como independencia, equilibrio, imparcialidad y sentido de responsabilidad, para ejercer con probidad su rol social (Singer, 2006). Los acontecimientos de las últimas décadas, han configurado una sociedad individualista y hedonista, con débil conciencia moral; cuya parte más visible es la corrupción política y en el proceder antiético de muchos comunicadores y medios. Leuridan Huys (2018) refiere que, las personas se vuelven indiferentes, pierden sus principios morales, dejan de obrar éticamente porque no creen que valga la pena. Las autoridades, el pueblo,

los medios de comunicación, las instituciones, ya no tienen un ideal que ordene una moral común.

Ante tal situación, la formación del estudiante de Ciencias de la Comunicación debe enfatizar el desarrollo moral como una competencia indispensable para la práctica. Si bien los programas o currículos universitarios incluyen temas de ética y moral orientadas al ejercicio profesional, los resultados son imperceptibles. Se necesita mejorar esos propósitos educativos, constituyendo como primer paso, una línea de bases a partir del diagnóstico del razonamiento y desarrollo moral del estudiante. La Universidad Continental de Huancayo, es una institución privada referente, situada en la región central del Perú, departamento de Junín. En el año 2019 el programa de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad, que gestiona un proceso de mejora continua, ha alcanzado sus objetivos de acreditación. Así, se planteó como objetivo de la investigación, determinar el nivel de razonamiento moral predominante en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo.

Según Kohlberg (1992), la evolución del juicio moral de una persona, atraviesa una serie de etapas que se corresponden con su desarrollo biológico e intelectual y también influye el ambiente o entorno. Una de las funciones de la conciencia moral es la de formular juicios sobre lo que se debe hacer o se tiene que rechazar, partir del juicio o razonamiento moral, el individuo puede reflexionar sobre sus propios valores y ordenarlos en una jerarquía lógica, sobre todo cuando se enfrenta a dilemas morales (Barra, 1987). Esas decisiones dependerán del nivel de desarrollo moral en el que se encuentre cada individuo.

Kohlberg (1992) establece tres niveles de desarrollo moral: el preconvencional, el convencional y el posconvencional, cada uno de los cuales se divide en dos estadios.

El nivel preconvencional está caracterizado por el egocentrismo, las normas como las expectativas de la sociedad son externas al sujeto y la motivación del juicio moral son las necesidades del yo. Es propio del razonamiento moral de los niños, aunque también de algunos adolescentes e incluso de adultos (Barra, 1987). Comprende: el estadio 1 (heteronomía), donde lo bueno y lo malo están definidos por una persona de jerarquía superior; lo bueno produce recompensa y lo malo, castigo (Kohlberg, 1992). El estadio 2 (individualismo) en el que el individuo sigue las reglas solo cuando es por interés propio –hedonismo ingenuo– y deja que los demás hagan lo mismo (Barra, 1987).

En el nivel convencional, el individuo se identifica con la sociedad y su juicio moral tiene como punto de partida las reglas del grupo al que pertenece, tomando en cuenta lo que este espera de él en función de un rol (Barra, 1987). Por lo general, surge en la adolescencia y se mantiene predominante en el razonamiento moral de la mayoría de adultos. Comprende: el estadio 3 (mutualidad), propio de los adolescentes y se caracteriza por el cumplimiento de las normas para conseguir la confianza y aprobación de los demás (Kohlberg, 1992); y estadio 4 (ley y orden) que se caracteriza por la existencia de una disposición a la autoridad, al cumplimiento de las normas establecidas y al mantenimiento del orden social (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991).

El nivel posconvencional es el de mayor desarrollo; el individuo define su propia jerarquía moral basada en principios de una sociedad ideal (Kohlberg, 1992). Los problemas morales son enfocados desde una perspectiva superior a la sociedad, por lo mismo, no se encuentra con

facilidad; puede surgir en la adolescencia o a inicios de la adultez, y está presente solo en un pequeño porcentaje de adultos (Barra, 1987). Comprende: el estadio 5 (utilidad), se razona con base en las leyes, pero asumiendo su mutabilidad, es decir, que pueden ser modificadas o cambiadas en pro de la justicia cuando sean insuficientes para asegurar la vigencia de los principios en los que se inspiraron (Kohlberg, 1992). Estadio 6 (autonomía), la persona autoelige los principios éticos – universalmente aplicables– y actúa en función de ellos; es su consciencia quien determina lo que es correcto y justo conforme a dichos principios (Pérez-Delgado y García-Ros, 1991). No todas las personas alcanzan estas fases superiores de desarrollo.

Según Rest (1990), el comportamiento moral ante una situación determinada se deriva de un proceso de cuatro pasos: i) la interpretación de la situación; ii) la definición de un curso moral de acción, o sea pensar en qué se debería hacer respecto de la situación; iii) la decisión de qué hacer, sopesando la elección entre valores morales y no morales, y iv) la ejecución de lo que se ha decidido hacer.

Se tuvo como antecedente los estudios de Céspedes, González, Aguilar y Cortés (2014), quienes en su trabajo sobre desarrollo ético-moral en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México), encontraron que el estadio 4, era el predominante en esa población. Zerpa, Ramírez y Aristimuño (2010) llevaron a cabo un estudio descriptivo-comparativo sobre el desarrollo moral en estudiantes de odontología de una universidad venezolana; resultando predominantemente el nivel convencional del desarrollo moral. Marino (2008) realizó un estudio descriptivo-comparativo acerca del desarrollo moral en estudiantes de publicidad y de periodismo de la Universidad Estatal de Luisiana y de otras universidades norteamericanas. Según sus

hallazgos, no existen diferencias significativas en el desarrollo moral entre los estudiantes de publicidad y periodismo; entre los estudiantes que han y no han tomado un curso en ética de los medios, y entre los estudiantes que han y no han tenido experiencia profesional en medios. Alania, Rafaele y Gutiérrez (2019) estudiaron la relación entre el comportamiento ético y la alfabetidad visual en estudiantes de ciencias de la comunicación de una universidad pública peruana, y hallaron que existe una relación positiva alta y altamente significativa entre dichas variables.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Se llevó a cabo una investigación de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental, transeccional, descriptivo simple, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014).

La muestra de estudio estuvo constituida por 330 estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental; 138 mujeres y 192 varones; 139 menores de 20 años, 126 de 20 a 22 años y 65 mayores de 22 años; 135 del nivel básico de estudios (I, II y III semestres), 153 del nivel intermedio (IV, V, VI y VII semestres) y 42 del nivel avanzado (VIII, IX y X semestres). El muestreo fue de tipo censal, donde el 100% de la población constituyó la muestra.

Como instrumento de recolección de datos se utilizó la versión corta del Cuestionario de Problemas Sociomorales (DIT, siglas en inglés de Defining Issues Test), desarrollado por James Rest, con base en la teoría de Kohlberg (Rest, 1979), y adaptado al idioma español por Pérez-Delgado y García-Ros (1991).

La versión corta del DIT, basa su estructura en la resolución de dilemas morales, presentados en tres historias, cada historia presenta un dilema sociomoral. En un primer momento el estudiante evalúa doce opciones por

dilema, en una escala de cinco niveles que van de muchísima importancia a ninguna importancia; en el segundo momento el estudiante selecciona cuatro de las opciones que considera más importantes para la solución del dilema, las cuales jerarquiza por orden de importancia.

La validez de contenido del instrumento se realizó mediante el juicio de ocho expertos, a través de una ficha de validación genérica, que consideró los indicadores: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia. Como resultado se obtuvo un coeficiente de concordancia V de Aiken de 0.97, lo que significó validez alta.

## RESULTADOS

La administración de la versión corta del DIT de Rest (1979) a los 330 estudiantes de la muestra tuvo los siguientes resultados:

Tabla 1 *Análisis del nivel de razonamiento moral*

*Nivel de razonamiento moral (n = 330)*

Nivel	Estudiantes	%	Estadísticos
Pobre (1er cuartil)	78	23,9	Media: 29,251
Bajo (2do cuartil)	195	59,1	Desviación estándar: 10,6108
Alto (3er cuartil)	32	9,7	Coefficiente de asimetría: 0,996
Superior (4to cuartil)	24	7,3	Coefficiente de curtosis: 1,692

El 59,1% de los estudiantes presentan razonamiento moral bajo con índice P en el segundo cuartil (23 a 34,99), el 23,9% razonamiento moral pobre

con índice P en el primer cuartil (0 a 22,99), el 9,7% razonamiento moral alto con índice P en el tercer cuartil (35 a 46,99) y el 7,3% razonamiento moral superior con índice P en el cuarto cuartil (47 a más) (tabla 1).

El razonamiento moral logra una media de 29,251 con desviación estándar de 10,6108, coeficiente de asimetría de 0,996 y coeficiente de curtosis de 1,692. Estos estadísticos configuran que el razonamiento moral es bajo, al presentar una media situada en el segundo cuartil del índice P, con distribución sesgada a la derecha y curva leptocúrtica o más alta que la curva normal.

Tabla 2 *Análisis del nivel de razonamiento moral por sexo*

*Nivel de razonamiento moral por sexo (n = 330)*

Nivel	Femenino (138)		Masculino (192)	
	Estudiantes	%	Estudiantes	%
Pobre	32	23,2	47	24,5
Bajo	82	59,4	113	58,9
Alto	13	9,4	19	9,9
Superior	11	8,0	13	6,8
Media	29,052		29,393	
Dispersión	9,989		11,060	
Asimetría	0,911		1,035	
Curtosis	1,232		1,883	

La mayoría de los estudiantes de sexo femenino (59,4%) o masculino (58,9%) presentan razonamiento moral bajo con índice P en el segundo cuartil, el 23,2% de las primeras y el 24,5% de los segundos razonamiento moral pobre con índice P en el primer cuartil, el 9,4% de aquéllas y el 9,9% de éstos razonamiento moral alto con índice P en el tercer cuartil, y el 8% de las mujeres y el 6,8% de los varones razonamiento moral superior con índice P en el cuarto cuartil (tabla 2).

Las medias del razonamiento moral de 29,052 (DE = 9,989) y 29,393 (DE = 11,06) indican que el razonamiento moral de las mujeres y varones es bajo con índice P en el primer cuartil. Los coeficientes de asimetría y curtosis revelan que las distribuciones del razonamiento moral de mujeres y varones son sesgadas a la derecha y más altas que la curva normal.

Tanto de los porcentajes como de los estadísticos se deriva que no existen diferencias significativas en el razonamiento moral de los estudiantes mujeres y varones.

Tabla 3 *Análisis del nivel de razonamiento moral por edad*

*Nivel de razonamiento moral por edad (n = 330)*

Nivel	< 20 años (139)		20 a 22 años (126)		> 22 años (65)	
	Ests.	%	Ests.	%	Ests.	%
Pobre	41	29,5	24	19,0	14	21,5
Bajo	83	59,7	79	62,7	33	50,8
Alto	4	2,9	17	13,5	11	16,9
Superior	11	7,9	6	4,8	7	10,8
Media	27,999		29,556		31,334	
Dispersión	10,261		9,030		13,583	
Asimetría	1,004		1,022		0,773	
Curtosis	1,765		1,766		0,680	

El razonamiento moral por edad es bajo, tanto en los estudiantes menores de 20 años (59,7%), como en los de 20 a 22 años (62,7%) y mayores de 22 años (50,8%) con índice P en el segundo cuartil. El razonamiento moral pobre con índice P en el primer cuartil oscila entre 19% (20 a 22 años) y 29,5% (menos de 20 años); el razonamiento moral alto con índice P en el tercer cuartil, entre 2,9% (menos de 20 años) y 16,9% (más de 22 años); y el razonamiento moral superior con índice P en el cuarto cuartil, entre 4,8% (20 a 22 años) y 10,8% (más de 22 años) (tabla 3).

Las medias del razonamiento moral de los grupos etáreos de 27,999 (DE = 10,261) en menores de 20 años, 29,556 (DE = 9,03) de 20 a 22 años y 31,334

(DE = 13,583) en mayores de 22 años indican que el razonamiento moral es bajo con índice P en el primer cuartil, pero se incrementa con la edad de los estudiantes. Los coeficientes de asimetría y curtosis señalan que las distribuciones del razonamiento moral de los tres rangos de edades son sesgadas a la derecha y más altas que la curva normal.

Tanto de los porcentajes como de los estadísticos se deriva que el razonamiento moral aumenta con la edad de los estudiantes.

Tabla 4 *Análisis del nivel de razonamiento moral por categoría de estudios*  
*Nivel de razonamiento moral por categoría de estudios (n = 330)*

Nivel	Básica (135)		Intermedia (153)		Avanzada (42)	
	Ests.	%	Ests.	%	Ests.	%
Pobre	44	32,6	29	19,0	6	14,3
Bajo	81	60,0	93	60,8	21	50,0
Alto	7	5,2	14	9,2	11	26,2
Superior	3	2,2	17	11,1	4	9,5
Media	26,640		30,598		32,733	
Dispersión	9,055		11,127		11,611	
Asimetría	0,814		1,052		0,728	
Curtosis	2,963		1,331		0,289	

El razonamiento moral por categoría de estudios es bajo, tanto en los estudiantes menores de la categoría básica (60%), como en los de la categoría intermedia (60,8%) y avanzada (50%) con índice P en el segundo cuartil. Razonamiento moral pobre con índice P en el primer cuartil oscila entre 14,3% (avanzada) y 32,6% (básica); razonamiento moral alto con índice P en el tercer cuartil, entre 5,2% (básica) y 26,2% (avanzada); y razonamiento moral superior con índice P en el cuarto cuartil, entre 2,2% (básica) y 11,1% (intermedia) (tabla 4).

Las medias del razonamiento de las categorías de 26,64 (DE = 9,055) en la categoría básica, 30,598 (DE = 11,127) en la categoría intermedia y 32,733 (DE = 11,611) en la categoría avanzada indican que el razonamiento moral es bajo con índice P en el primer cuartil, pero se incrementa con la categoría de estudios. Los coeficientes de asimetría señalan que las distribuciones del razonamiento moral de las tres categorías son sesgadas a la derecha, y los coeficientes de curtosis muestran que las distribuciones de las categorías básica e intermedia son más altas que la curva normal, en tanto que la distribución de la categoría avanzada es de la misma altura que la curva normal.

Tanto de los porcentajes como de los estadísticos se deriva que el razonamiento moral aumenta con la categoría de estudios.

Tabla 5 *Análisis de los estadios del desarrollo moral*

*Estadísticos descriptivos de los estadios del desarrollo moral (n = 330)*

Estadio	Media	Desviación estándar	Coefficiente de asimetría	Coefficiente de curtosis
Estadio 2	6,621	7,4149	0,962	0,079
Estadio 3	22,154	12,7201	0,633	0,094
Estadio 4	37,495	13,1381	-0,153	-0,613
Estadio 5A	13,404	11,3280	1,017	0,741
Estadio 5B	3,623	4,9744	0,951	-0,691
Estadio 6	5,174	5,9621	1,073	0,911

En la tabla 1 se observa que el estadio 4 (ley y orden: sistema social y conciencia social) logra la puntuación media más alta (37,495) con desviación estándar de 13,1831, coeficiente de asimetría de -0,153 y coeficiente de curtosis de -0,613 (distribución simétrica y platicúrtica). El estadio 3 (mutualidad: expectativas interpersonales mutuas) obtiene la siguiente

puntuación media más alta (22,154) y el estadio 5A (utilidad: derechos individuales), con desviaciones típicas de 17,7201 y 13,404, coeficientes de asimetría de 0,633 y 1,017, coeficientes de curtosis de 0,094 y 0,741 (distribuciones sesgadas a la derecha y, mesocúrtica y más alta que la curva normal), respectivamente.

Los otros estadios (2: individualismo: propósitos instrumentales e intercambio; 5B: bienestar social: contrato social; 6: autonomía: principios éticos universales) alcanzan medias inferiores a 7.

En la tabla 6 se aprecia que el desarrollo moral se encuentra en el estadio 4: ley y orden (sistema social y conciencia social) con el 72,4%, seguido del estadio 3: mutualidad (expectativas interpersonales mutuas) con el 17% y el estadio 5A: utilidad (derechos individuales) con el 10%.

Tabla 6 *Estadio predominante del desarrollo moral (n = 330)*

Estadio	Estudiantes	%
Estadio 2	2	0,6
Estadio 3	56	17,0
Estadio 4	239	72,4
Estadio 5A	33	10,0

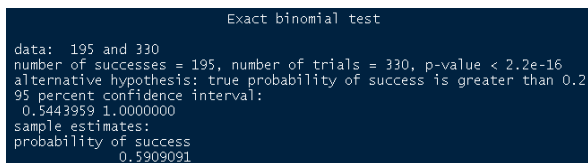
### **Contrastación de hipótesis**

Los niveles del desarrollo moral son: a) pobre, b) bajo, c) alto y d) superior. Dado que los niveles del desarrollo moral son cuatro (pobre, bajo, alto y superior) con probabilidad de éxito uniforme de 1/4, el contraste de la hipótesis se realizó con la prueba binomial de Bernoulli para una proporción con la ayuda del programa RStudio v.1.2.5019.

Hipótesis de investigación:

“El nivel del desarrollo moral que predomina en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo es bajo”.

Para el nivel bajo, el programa RStudio v.1.2.5019 reporta los resultados de la figura 1, donde el p valor (p-value) es  $2.2e-16$ , menor que 0,05, con el cual se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ : El nivel del desarrollo moral que predomina en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo no es bajo ( $H_0: \pi = 1/4$ ) y se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ : El nivel del desarrollo moral que predomina en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo es bajo ( $H_1: \pi > 1/4$ ).



```
Exact binomial test
data: 195 and 330
number of successes = 195, number of trials = 330, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true probability of success is greater than 0.25
95 percent confidence interval:
 0.5443959 1.0000000
sample estimates:
probability of success
 0.5909091
```

Figura 1. Prueba binomial para el nivel bajo – Total.

Con los resultados se acepta la hipótesis de investigación, concluyendo que el nivel del desarrollo moral que predomina en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo es bajo.

## CONCLUSIONES

El estudio reveló que el nivel del desarrollo moral que predomina en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental de Huancayo es bajo.

Existe progresión positiva en el razonamiento moral de los estudiantes, con el avance de la edad y nivel de estudios. No existen diferencias significativas en el razonamiento moral, según sexo.

El estadio del desarrollo moral que predomina en los estudiantes de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación de la Universidad Continental

de Huancayo es el estadio 4, de orientación legalista y de mantenimiento del orden.

## REFERENCIAS

- Alania, R., Rafaele, M. y Gutiérrez, Z. (2019). Ethical behavior and visual literacy in students of communication sciences. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*. 3(29), 217-230. Recuperado de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/604>
- Barra, E. (1987). El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19(1), 7-18. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80519101.pdf>
- Céspedes, S., González, A., Aguilar, M. D., y Cortés, M. (2015). Desarrollo ético-moral en estudiantes de ciencias de la comunicación. *Ciencia UANL*, 18(75), 81-86. Recuperado de <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=4943>
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (2.ª ed.). México D. F.: Siglo XXI.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F.: McGraw-Hill.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao, España: Descleé de Brouwer.
- Leuridan Huys, J. (2018). *El sentido de las dimensiones éticas de la vida* (2.ª ed.). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Marino, S. (2008). *A comparison of the moral development of advertising and journalism students* (tesis de maestría). Universidad Estatal de Luisiana, Baton Rouge, Estados Unidos. Recuperada de

[https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool\\_theses/571?utm\\_source=digitalcommons.lsu.edu%2Fgradschool\\_theses%2F571&utm\\_medium=PDF&utm\\_campaign=PDFCoverPages](https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool_theses/571?utm_source=digitalcommons.lsu.edu%2Fgradschool_theses%2F571&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages)

Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

Pérez-Delgado, E. y García-Ros, R. (1991). *La psicología del desarrollo moral*. Madrid, España: Siglo XXI.

Rest, J. (1979). *Development in judging moral issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Rest, J. (1990). *DIT manual: manual for the Defining Issues Test*. Minneapolis: Center for the Study of Ethical Development.

Singer, J. (2006). The socially responsible existentialism. A normative emphasis for journalists in a new media environment. *Journalism Studies*. 7(1), 2-18.

Zerpa, C., Ramírez, J., y Aristimuño, C. (2010). Desarrollo moral en estudiantes de Odontología. *Acta Odontológica Venezolana*, 48(2). Recuperado de <https://www.actaodontologica.com/ediciones/2010/2/art-15/>