

Análisis bibliométrico como herramienta de seguimiento de publicación científica en participación ciudadana

Bibliometric analysis as a tool for monitoring scientific publication in citizen participation

Gissella Karina Cerón Vasquez

Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

gissellamaestria201@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9218-991X> <https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=AsEnVpoAAAAJ>

Janet Carpio Mendoza

Maestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

janetcarpio2306@gmail.com. ORCID: 0000-0002-5657-7197

https://scholar.google.es/citations?user=zS_GoQYAAAAJ&hl=es&authuser=1&oi=ao

Justo German Pineda Velásquez

Maestro en Gerencia de Servicios de Salud. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

gpineda7@yahoo.es. ORCID: 0000-0002-5011-3340,

https://scholar.google.com.pe/citations?view_op=list_works&hl=es&user=uHzBuMAAAAJ

José Winston Ramos Acuña

Maestría en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú,

josegestionderiesos@gmail.com, ORCID: 0000-0002-8427-1144,

<https://scholar.google.com/citations?hl=es>

Abstract: Citizen participation in public management presents certain relevance in the process of social construction of public policies, which requires analysis given the current conditions in Peru. However, there is little scientific production on issues of citizen participation. Objective. Determine the status of scientific production on citizen participation in the scientific databases Scopus, Scielo, Redalyc and EBSCOHost in the periods 2016-2020. Materials and methods. The study is descriptive bibliometric, the analysis was carried out with a sample of 12627 articles published in the periods 2016-2020 in journals indexed in databases. Results. It was determined in the analysis that Mexico has the greatest contribution in scientific production on citizen participation and 2020 is the period with the highest record in that range. Discussion. Scientific productions on this subject are worked under a qualitative cut. Conclusion. Scientific production on citizen participation requires higher quality with an emphasis on quantitative work that contributes to the scientific community.

Key words: citizen participation, scientific production, bibliometric analysis

Resumen: La participación ciudadana en la gestión pública presenta cierta relevancia en el proceso de construcción social de las políticas públicas, la cual requiere de análisis dadas las condiciones actuales en el Perú. No obstante, es poca la producción científica en temas de participación ciudadana. Objetivo. Determinar el nivel presente de la producción científica sobre participación ciudadana en las bases de datos científicas Scopus, Scielo, Redalyc y EBSCOHost en los periodos 2016-2020. Materiales y métodos. El estudio es bibliométrico descriptivo, se trabajó el análisis con una muestra de 12627 artículos publicados en los periodos 2016-2020 en revistas indexadas en bases de datos. Resultados. Se determinó en el análisis que el mayor aporte en producción científica sobre participación ciudadana lo tiene México y el



2020 es el periodo que presenta mayor registro en ese rango. Discusión. Las producciones científicas sobre este tema se trabajan bajo un corte cualitativo. Conclusión. La producción científica sobre participación ciudadana precisa de una mayor calidad con énfasis en trabajos de carácter cuantitativo que sean de aporte a la comunidad científica.

Palabras clave: participación ciudadana, producción científica, análisis bibliométrico

INTRODUCTION

La gobernabilidad y gestión pública están actualmente en medio de discusión política y académica que gira entorno de la interrogante de que tan esencial es la actividad participativa del ciudadano en la esfera pública en la sociedad (Figueroa & Jordán, 2021; Castillo, 2017). En esa línea, las municipalidades y/o entidades públicas han buscado la eficacia en los procesos de participación, de manera descentralizada sobre todo autónoma en la proyección urbana y zonas rurales (Castellano, 2019; Aguilar & Oliver, 2015; Sáenz, 2017), históricamente las gestiones realizadas por las municipios como órgano de gobierno local, siempre han conllevado a desarrollar una cadena de políticas, lineamientos de acción, estrategias, proyectos y actividades que consienten bajo una misión interna de la institución hacia la comunidad, y para ello se diseñaron los instrumentos de gestión, donde se ejecutan los procesos desde la esfera legal, organizacional y los temas del talento humano (Príncipe, 2020; Sánchez, 2015).

En las naciones democráticas la participación ciudadana ha sido una de las intervenciones directas de la sociedad con mayor predominio en las democracias (Buele & Vidueira, 2018; Díaz, 2015; Goldfrank, 2006), siendo los gobiernos locales, regionales, los espacios más precisos para su



promoción (Acosta, 2018; Hernández, Delfín & Arriaga, 2014), no obstante, este derecho ciudadano, no ha sido desplegado en su real extensión, y evidencia de ello son los diversos conflictos que ha exhibido en sus diferentes ejercicios, como el presupuesto participativo, el cual es un mecanismo participativo directo (Carrasco, 2021; Espinoza, 2009). Poca es la literatura de los mecanismos participativos a nivel de gobiernos, a pesar de que estudios registran una serie de deficiencias, esto responde a la casi nula participación del ciudadano en la sociedad, explicado por la mínima importancia que las autoridades le han otorgado en la toma decisoria al ciudadano (Torres, 2016; Buele & Vidueira, 2018).

En esa línea, uno de los mayores registros donde el ciudadano no presenta una participación activa se asocia a la falta de interés de los mismos, justificado en que las entidades a pesar de que existe normativas no le dan participación, limitándolo al proceso participativo presupuestal municipal (Escamilla, 2019; García & Téllez, 2018; Garrido & Montecinos, 2018), registrándose una problemática de carácter de urgencia. Lo señalado resulta un problema más complejo, ya que existe un enfoque genérico de la gestión del proceso participativo de forma precaria por parte de las instituciones, las cual ignora que los mecanismos son elementos claves para la democracia participativa de la sociedad, siendo un común denominador en Latinoamérica (Caballero & Duarte, 2016; Muñoz, 2018; Gómez, 2007). Por tanto, resulta esencial estudiar la participación de los ciudadanos puesto que, la intervención democrática apoya la construcción de políticas públicas con el fin de un bienestar social (Sánchez, 2015; Díaz, 2015).

La teoría de la democracia deliberativa de Jurguen Habermas, fundamentó que los principios democráticos se basan en el despliegue de voluntades socio-políticas a través del debate reflexivo, libre, objetivo e indisoluble entre



la totalidad de los agentes participativos con el objeto de ser partícipe de un diálogo, discusión política en equidad de características (Habermas, 2001; Cuchumbé & Giraldo, 2013), cuando se estableció la democracia deliberativa, Habermas encontró los elementos serios tanto en lo teórico y práctico (Domínguez, 2013; Rivera, 2017). En esa línea, la participación ciudadana, en Habermas, es equilibrada mientras muestren interés de estar enterado sobre la política que sucede en su sociedad, comunidad, es por ello que el Estado no consiste esencialmente en la defensa de los derechos subjetivos, sino en que cada ciudadano tenga conocimiento y alcance de lo que sucede a su alrededor de los objetivos y conductas que son de un interés social (Pineda, 2002; Habermas, 2001).

La literatura académica lineal sobre participación ciudadana brinda un gran número de material científico en el que, los investigadores utilizan instrumentos de medición mediante un método bibliométrico (Atkins, 1988), generan posturas, debates y discusiones en esta esfera, tanto acerca de las áreas temáticas en sí misma, como en lo asociado a la manera más correcta para abordar el tema. Estos estudios permiten tener un alcance a los miembros de la comunidad científica-académica para identificar el estado real de los ejes temáticos de un explícito campo de estudio (Löffstedt, 2005), para predecir estadísticamente tendencias futuras de áreas temáticas, y entender la trayectoria idónea hacia la que hay que asentar las posteriores temáticas de estudio en la esfera de la administración pública (McCurdy & Cleary, 1984), podemos hallar material bibliográfico que ha generado reflexión académica, impulsando la discusión en la comunidad científica sobre el conocimiento social, teórico y normativo logrado.

Desde una óptica metódica sobre el tema, pocos autores ofrecieron un análisis crítico de los alcances y la utilidad de los principales resultados alcanzados



en el campo de estudio de la participación ciudadana en la administración pública (Lan & Anders, 2000), gran número de estudios se caracterizan por presentar problemas anexos a debilidades metódicas y enfoques subjetivos, siendo de mayor predominancia los de corte cualitativo de carácter flexible con poco rigor científico, sumado a la poca importancia de la contribución a la esfera pública, sintetizando que los registros históricos muestran un avance significativa en producción científica, no obstante, dichas divulgaciones no generarían el impacto esperado en la administración pública (Stallings & Ferris, 1988), en inicio los trabajos fueron abordados esencialmente al aporte conceptual-teórico de problemas, confirmar causales de las mismas; pero en el camino cambiaron la cuantía de la producción por la mínima calidad científica.

En líneas generales, la taxativa cifra de publicaciones de artículos científicos sobre participación ciudadana conexos a la gobernabilidad y gestión pública; ponen en manifiesto una limitada producción científica de calidad por parte de los estudiosos, especialistas, profesionales, funcionarios y servidores públicos; lo cual conlleva a confirmar científicamente mediante un análisis bibliométrico descriptivo esa narrativa descrita; siendo el objeto del estudio tener registro preciso del estado actual de los artículos científicos publicados en revistas indexadas en las bases de datos científicas de Scopus, EBSCOHost, Scielo y Redalyc en los periodos 2016-2020, a través de un análisis comparativo para lograr fundamentar nuevas áreas temáticas de desarrollo.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente artículo se desarrolló mediante un estudio bibliométrico descriptivo, el cual suministra datos cuantitativos referente a las publicación



de artículos a nivel de país, base de datos científicas, año de publicación, revistas, la metodología de estudio e incluso a nivel individual; datos permiten un análisis descriptivo-comparativo de la producción científica (Solano et al., 2009; Devos, 2011), en torno a la publicación de artículos científicos en revistas sobre participación ciudadana asociada a la gobernabilidad y gestión pública, con el objeto de efectuar un análisis descriptivo de la fotografía actual de los estudios asociados a la participación ciudadana.

En esa línea, la muestra estuvo conformada por 12627 artículos científicos publicados en los periodos (2016-2020) en revistas indexadas en las bases de Scopus, Redalyc, Scielo y EBSCOHost, en idioma español, portugués e inglés, trabajos que ofrecen contenido relevante sobre la participación ciudadana desde un enfoque de la esfera pública. Los criterios para la determinación de la muestra fueron el de inclusión que abordo los artículos científicos de revistas indexados en la base datos: Scopus, Redalyc, Scielo y EBSCOHost en los periodos 2016-2020; por otro lado, el de exclusión dejó fuera a los artículos editoriales y artículos de revistas no indexadas.

En relación al análisis bibliométrico-descriptivo de los artículos científicos sobre participación ciudadana se establecieron índices de análisis: país, base de datos científicas, año de publicación, revistas, metodología de estudio e incluso a nivel individual. El procedimiento de análisis empezó con la búsqueda en las bases de datos citadas, bajo el concepto de participación ciudadana, donde se obtuvieron resultados los cuales fueron filtrados de acuerdo a los índices señalados previamente, la muestra de análisis seleccionada se tabuló y codificó en una hoja de cálculo de Excel para la organización de datos, datos que serán procesados de forma estadística a través del SPSS.26, que permitirá presentar los resultados mediante tablas y figuras.



RESULTADOS

Se presenta un análisis descriptivo de los principales índices bibliométricos aplicados para dar alcance al logro del objetivo. En la tabla 1, en torno a las bases de datos científicas Redalyc es la que presenta un mayor registro de publicaciones (12288) en los periodos 2016-2020, inversa la posición de Scopus que, presenta un registro menor de publicaciones sobre participación ciudadana (11); el idioma español se sitúa en una posición sobresaliente en publicaciones (datos que requieren de análisis cualitativo), seguido del portugués y el inglés comparativamente.

Tabla 1

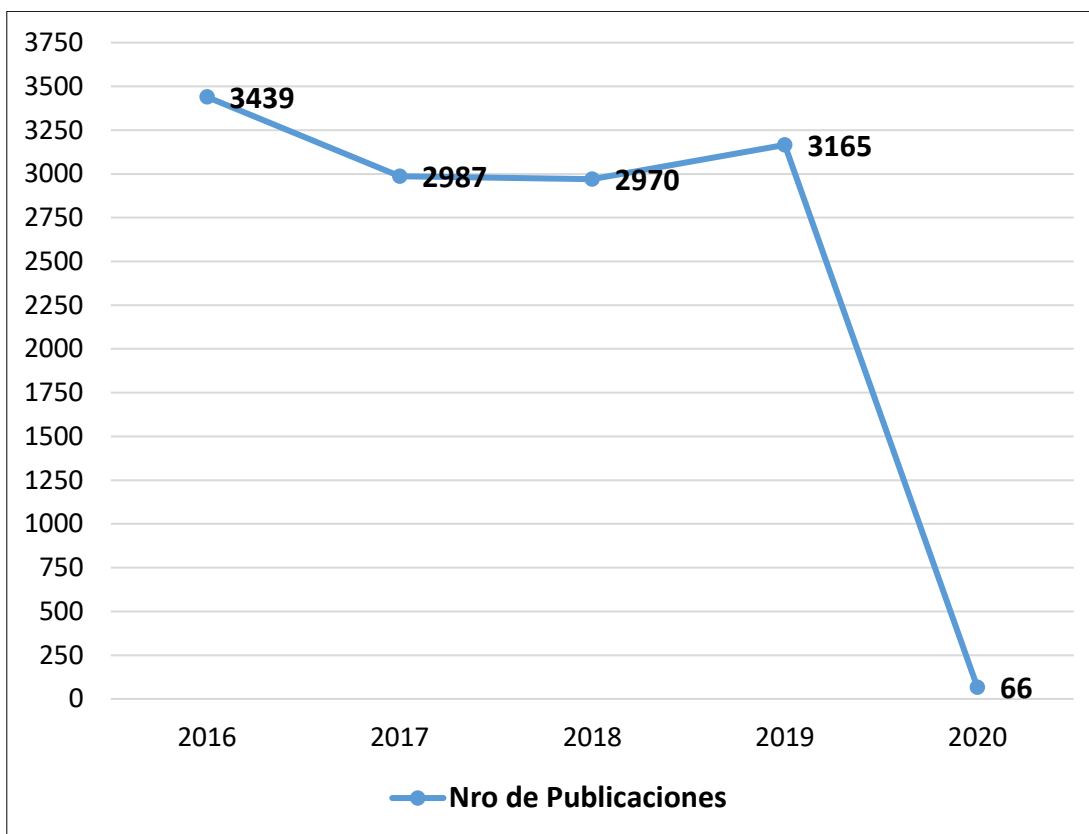
Base de datos científicas / idiomas de artículos publicados

Base de datos	(f)	(%)	Idioma de artículo publicados →					
			Español	(%)	Portugués	(%)	Inglés	(%)
Redalyc	12288	97.3%	9918	81%	2209	18%	161	1%
Scielo	287	2.3%	267	93%	20	7%	-	-
EBSCOHost	41	0.3%	36	85%	-	15%	5	-
Scopus	11	0.1%	10	90%	-	-	1	10%
Total	12627	100%	10231		2229		167	

Fuente: Elaboración propia

En referencia al número de artículos publicados durante los periodos 2016-2020, indexados en las bases de datos Redalyc, EBSCOHost, Scopus y Scielo; en la figura 1, se muestra que en el 2016 se registra el mayor Nro. de Publicaciones (34439) sobre participación ciudadana, seguido de un declive constante en el 2017-2018, en el 2019 se registra un aumento y en el 2020 se

muestra un declive abrupto del nro. de publicaciones (66), esto debido al escenario de la Pandemia del Covid-19.

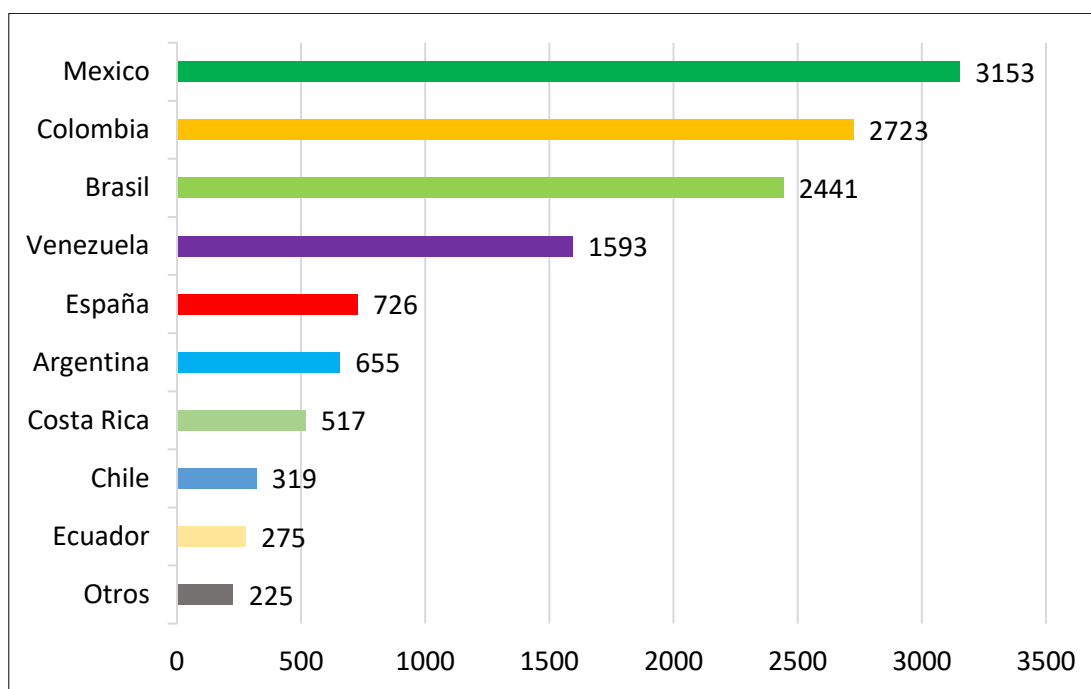


Fuente: Elaboración propia

En referencia al número de artículos publicados durante los periodos 2016-2020, indexados en las bases de datos Redalyc, EBSCOHost, Scopus y Scielo; en la figura 2, se muestra que el país de México registra el mayor Nro. de producción científica (3153) sobre participación ciudadana siendo el que mayor aporte a brindado a la comunidad científica-académica en este tema, seguido de Colombia (2723), Brasil (2441); Venezuela (1593), ya más relegados quedan los países de España, Argentina, Costa Rica, Chile; Ecuador y otros países latinoamericanos

Figura 2

Nro. de producción científica por países (2016-2020).



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, se muestra que las disciplinas de los investigadores están más afines a las áreas temáticas: Multidisciplinary, Sociología y Political las cuales son las más frecuentes del análisis bibliométrico; lo cual refleja una mejor asociación con el enfoque de investigación cualitativo siendo el más predominante con un 90% (11365), lo cual marca una tendencia sobre esta temática. Asimismo, el enfoque cuantitativo muestra un 10% (1262) del total de las publicaciones sobre participación ciudadana.

Tabla 2

WoS Áreas temáticas / Enfoques de investigación de los artículos publicados

WoS Áreas temáticas	Enfoques de investigación →				
	(f)	Cuantitativo (f)	(%)	Cualitativo (f)	(%)
Sociología	4040	404	10%	3636	90%
Multidisciplinary	6692	669	10%	6023	90%
Political	1895	189	10%	1706	90%
Total	12627	1262		11365	

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

El análisis muestra que existe un interés continuo por desarrollar estudios cualitativos, siendo grande la contribución de este corte, no obstante, es un detalle que debe atender la comunidad científica, haciendo énfasis a estudios de corte cuantitativo para crear un equilibrio en la producción científica y se pueda trabajar temas afines en participación ciudadana de aporte a la esfera de la gobernabilidad y de la gestión pública. Este punto es materia de análisis en términos de calidad debido a que se amplifica a publicaciones en revistas indexadas en base de datos de Scielo y Redalyc donde se presenta una mayor frecuencia en la producción científica, pero de menor aporte en comparación con las bases de datos Scopus y EBSCOHost que representa todo lo inverso.

En relación, Stallings y Ferris (1988) y Houston y Delevan (1990), los artículos científicos indexados representan vitales fuentes informativas de difusión científica-académica. Asimismo, señalan que la causal de la baja calidad de los estudios se debe esencialmente al uso excesivo de una ruta cualitativa. En ese sentido un cambio en el método de estudio es ineludible, si se desea lograr objetividad en los resultados, ya que los estudios deben cimentarse en el

despliegue de las teorías empíricas-científicas y no ser sencillamente una confirmación de la realidad (Lan & Anders, 2000).

En esa línea, el estudio presente cierta ventaja dado que se postula como la primera publicación de análisis bibliométrico descriptivo en participación ciudadana, lo cual permitirá que a partir de ello cada comunidad científica de cada país pueda trabajar en la producción de esta temática, la cual en los últimos años se ha visto una tendencia a la baja en el nro. de publicaciones, punto a tener en cuenta que dada las revisiones de los estudios se describe y confirma una realidad con poca participación ciudadana con limitaciones por parte de autoridades y la administración pública.

CONCLUSIONES

En síntesis, el estudio tuvo como objeto efectuar un análisis bibliométrico descriptivo de los artículos publicados en revistas indexadas en bases de datos científicas (Scielo, Redalyc, Scopus, EBSCOHost) sobre participación ciudadana. Luego de una revisión exhaustiva de la literatura se halló una cuantía significativa de publicaciones sobre esta temática (12627), donde se muestra una mayor frecuencia en la base de datos Redalyc (12288), y los que se han efectuado en su mayoría han sido en el idioma español (10231); siendo este de aporte a la comunidad científica-académica dado que es el primer estudio bibliométrico sobre participación ciudadana en Latinoamérica.

Se puede describir tras el análisis bibliométrico sobre la producción científica de la participación ciudadana, se muestra que el país de México registra el mayor Nro. de publicaciones (3153) en los periodos 2016-2020, siendo el que mayor aporte a brindado a la comunidad científica-académica en esta temática. Asimismo, se muestra que en el periodo 2016 se registra el mayor Nro. de Publicaciones (34439), habiéndose registrado un declive en los periodos



siguientes. Por otro lado, es vital remarcar que la producción científica sobre participación ciudadana precisa de una mayor calidad con énfasis en trabajos de carácter cuantitativo que sean de contribución a la comunidad científica-académica, puesto que la tendencia observada es de corte cualitativo.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2018). El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú- caso distrito de Comas. *Iberoamerican Business Journal*, 1(2): 50-68.
- Aguilar, G. & Oliver, E. (2015). Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la Región La libertad. *Ciencia y Tecnología*, 11 (1): 71-83.
- Aguirre, J. (2014). El potencial de los medios digitales ante la participación ciudadana tradicional y en el presupuesto participativo. *Nueva época*, 22, 211-229.
- Atkins, S. (1988). Subject trends in library and information science research 1975-1984. *Library Trends*, 36(4): 633-658.
- Buele, I. & Vidueira, P. (2018). Participatory Budget: a review of scientific research and its democratic implications from 2000 to 2016. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 16(28).
- Caballero, C. & Duarte, S. (2016). Participación Ciudadana en las Política de Ciencia y Tecnología. Estudio Comparativo de los Marcos Normativos en Ciencia y Tecnología de Bolivia, Colombia, España y Paraguay. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 12(2): 205-221.
- Camacho, J. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. *Revista Buen Gobierno*, 28.

- Carrasco, S. (2021). Los límites de la participación: un análisis de la política de participación ciudadana en Chile (2011-2018). *Polis* (Santiago), 20(58): 120-140
- Carrera, F. (2015). Citizen Participation and Social Control in Ecuador. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 2(1).
- Castellano, S. (2019). La participación ciudadana en Venezuela y Ecuador en el ámbito municipal. comparación constitucional y legal. *Espirales*, 3(30).
- Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. *Revista CS*, 23, 157-180.
- Cuadros, J., Valencia, J. & Valencia, A. (2013). Las bibliotecas públicas como escenarios de participación ciudadana e inclusión social. *Rastros Rostros*, 15(29).
- Cuchumbé, N. & Giraldo, J. (2013). Approximation to Habermas' deliberative democrac. *Discusiones Filosóficas*, 14(22): 141-159.
- Devos P. (2011). Research and bibliometrics: a long history.... *Clin Res Hepatol Gastroenterol*. 35(5): 336-7
- Díaz, A. (2015). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 26 (2): 341-379.
- Domínguez, H. (2013). Deliberative Democracy in Jürgen Habermas. *Analecta Política*, 4(5): 301-326
- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral*, 26 (74).
- Espinoza, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios*, 5(10).

- Figueroa, P. & Jordán, T. (2021). Convergencia Deliberativa: La participación ciudadana en el cambio constitucional, Chile 2016. *Polis*, 20(58).
- Ganuzo, G. (2014). Participatory Budgeting as if Emancipation Mattered. *Politics & Society*, 29-50.
- García, C., López, M. & Martín, R. (2018). Medios sociales y la participación política y cívica de los jóvenes. Una revisión del debate en torno a la ciudadanía digital. *Doxa Comunicación*, 27, 81-97.
- García, M. & Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Revista perfiles latinoamericanos*, 26(52).
- Garrido, F & Montecinos, E (2018). El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿Es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa? *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 27(2): 99–120.
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de “Presupuesto Participativo” en América Latina: Éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, 26(2): 03-28.
- Gómez, E. (2007). El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo. *Investigación & Desarrollo*, 56-77.
- Habermas, J. (2001). Constitutional Democracy. A Paradoxical Union of Contradictory Principles?. *Political Theory*, 29 (6): 766-781
- Hernández, C., Delfín, O. & Arriaga, E. (2014). La participación ciudadana en la presupuestación de los municipios de Michoacán: una propuesta para elevar las condiciones de vida de sus habitantes. *Revista CIMEXUS*, 8 (2): 13-28.



- Houston, D. & Delevan, S. (1990). Public Administration research: An assessment of journal publications. *Public Administration Review*, 50(6): 674-681.
- Lan, Z. & Anders, K. (2000). A Paradigmatic View of Contemporary Public Administration Research: An Empirical Test. *Administration and Society*, 32(2): 138-165.
- Löfstedt, U. (2005). E-Government: Assessment of current research and some proposals for future direction. *International Journal of Public Information Systems*, 1(1): 39-52
- McCurdy, H. & Cleary, R. (1984). A Call for Appropriate Methods. *Public Administration Review*, 44(6): 49-55.
- Muñoz, W. (2018). La participación ciudadana en Chile. El caso de los Consejos Comunales de la Sociedad Civil en la región del Biobío. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, 25(73): 203- 231.
- Pineda, R. (2002). La democracia deliberativa. *Ius et Praxis*, 8(2).
- Principe, A. (2020). Citizen participation and participatory budgeting for effective governance for local governments in Peru. *Centro Sur*, 5(2).
- Rivera, E. (2017). La democracia deliberativa según Jürgen Habermas. *Revista Jurídica Derecho*, 5(6).
- Sáenz, G. (2017). Bosquejo de una propuesta de presupuesto participativo para los municipios de Colombia. *Revista A&D*, 47(2): 110-135.
- Stallings, R. & Ferris, J. (1988). Public Administration Research: Work in par, 1940-1984. *Public Administration Review*, 48(1): 580-585.
- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43): 51-73.
- Solano, E., Castellanos, S., López, M. & Hernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad



científica postgraduada. *Revista Científica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 7(4).

Torres, J. (2016). Deficiencias estructurales de los procesos sociales de participación para la incidencia en política pública. Análisis a partir del contexto municipal de Cúcuta. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 11(2):73-84

CONCLUSIONS

The deficient critical reading existing in the students of the Benemérita Sociedad Filantrópica Educational Unit is caused by the lack of permanent training of the teachers, who do not motivate the students, causing them to get bored in class and therefore not understand the contents presented. For this reason, the teacher must find a way for the students to relate their experiences with the contents presented in class, indirectly stimulating the development of new significant learning.

In addition, many times, the strategies used are not directed to the existing problems, considering that everyone is a different world that needs activities that fit their requirements, so it is important to consider a bibliographic and field research to establish viable solutions in the short and long term, aimed at improving the critical reading of students, as well as their meaningful learning.

Class hours often become tedious and monotonous due to the little use of dynamic activities that encourage a more interactive critical reading, allowing an exchange of ideas about the subject to be treated. That is to say that the necessary didactic resources should be implemented in the classroom, so that the student can adapt within their educational environment, strengthening the development of new significant learning.

Finally, the teacher must establish a permanent communication with the representatives, encouraging the reinforcement at home of the contents



learned in class, predisposing them to be interested in their educational development, motivating them to acquire new learning and therefore to improve their school performance, therefore the methodological strategies to be used must be directed to the existing problems.

REFERENCES

- Baquerizo Matute, C. (2013). Application of critical reading in the teaching-learning processes for second year students majoring in language and literature. Guayaquil, Guayas, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Gamboa Romero, M. A., Barros Morales, R. L., & Barros Bastidas, C. (2016). La agresividad infantil, aprendizaje y autorregulación en escolares primarios. *LUZ*, 15(1), 105-114. Recuperado a partir de <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/743>
- Gavilánez Gavilánez, L. A. (2013). Critical reading and its incidence in the significant learning of students in the tenth years A and B of basic general education of the Colegio Nacional Experimental Ambato. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Ibarra, C. (October 26, 2011). *Research methodology*. Retrieved from <http://metodologadelainvestigacinsiis.blogspot.com/2011/10/tipos-de-investigacion-exploratoria.html>
- Mendoza, P. (2015). Anàliss y estrategias didàcticas y su influencia en el desempeño escolar . Guayaquil, Guayas, Ecuador: Norma.
- Paul, R., & Elder, L. (2014). *Eduteka*. Retrieved from Critical Reading: <http://www.eduteka.org/pdfdir/LecturaCritica.pdf>

