

THEORETICAL REVIEW OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP WITHIN THE FRAMEWORK OF ECUADORIAN PUBLIC POLICIES

REVISIÓN TEÓRICA DEL EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN EL
MARCO DE LAS POLITICAS PUBLICAS ECUATORIANAS

Rolando Andrade,

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

randradea@ucacue.edu.ec <http://orcid.org/0000-0002-6078-3487>

Patricio Mendieta,

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

pmendietaa@ucacue.edu.ec <http://orcid.org/0000-0001-9596-4344>

Yolanda Jaramillo,

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

cjaramillo@ucacue.edu.ec <http://orcid.org/0000-0003-3088-8322>

Revista Iberoamericana de la Educación
Vol – Especial 1 2021
e-ISSN: 2737-632x

Abstract: The importance of entrepreneurship as factors of dynamization of the economy is recognized, generating opportunities that increasingly integrate more people into the national productive apparatus; It is important to highlight within this sector social enterprises, understood as self-sustaining non-profit projects, which seek to face a social problem, mainly through the associative economy system. Thus, these ventures are developed in a context where public policies are decisive for their development, so this work seeks, through a bibliographic review, to define social entrepreneurship, identifying its problems and analyzing the impact they have had. the said policies in the promotion of the sector. In this way, slow growth of the sector is identified,

in a regulatory and administrative framework designed based on national plans and under the Constitutional mandate, evidencing shortcomings in terms of the evaluation of the programs and projects concerned, lack of support for access to international markets and low intervention in the rural sector.

Key words: Social entrepreneurship, public policies

Resumen: Es reconocida la importancia que tienen los emprendimientos como factores de dinamización de la economía, generando oportunidades que integran, cada vez, a más personas al aparato productivo nacional; siendo importante destacar dentro de este sector a los emprendimientos sociales, entendidos como proyectos autosustentables sin fines de lucro, que buscan afrontar una problemática social, principalmente mediante el sistema de economía asociativa. Así, estos emprendimientos se desarrollan en un contexto, donde las políticas públicas son decisivas para su desarrollo, por lo que el presente trabajo busca, por medio de la revisión bibliográfica, definir al emprendimiento social, identificando su problemática y analizando la incidencia que han tenido las dichas políticas en el fomento del sector. De esta manera, se identifica lento crecimiento del sector, en una marco regulatorio y administrativo diseñado a partir de planes nacionales y al amparo del mandato Constitucional, evidenciándose falencias en cuanto a la evaluación de los programas y proyectos concernientes, falta de apoyo al acceso a mercados internacionales y baja intervención en el sector rural.

Palabras clave: Emprendimiento social, políticas públicas

INTRODUCTION

Según el Global Entrepreneurship Monitor (2020) en el Ecuador se registra en los últimos años un crecimiento de la propensión de las personas a

emprender, aunque se identifica un contexto, en muchos casos desfavorable, para su desarrollo. Así, se reconoce en el año 2017 a las políticas gubernamentales como un limitante para dicho desarrollo, por aspecto como: “inseguridad jurídica, trámites pesados para creación y cierre de empresas, cambios constantes en asuntos tributarios, y, en general, la incertidumbre y desconfianza que la falta de seguridad e inestabilidad generan” (Lasio et al., 2018, p. 21).

En línea con lo anotado, surgen en este entorno emprendimientos sin fines de lucro, como proyectos autosustentables, con el fin de dar respuesta a problemas de la sociedad, desde una perspectiva de comercio justo y asociativo. Así, en el presente trabajo se busca, por medio de la revisión bibliográfica, definir al emprendimiento social, identificando su problemática y analizando la incidencia que han tenido las políticas públicas, en nuestro país, en su desarrollo.

Por lo expuesto, la importancia del presente estudio radica en que con el mismo se realiza exploración sobre un tema relevante y de gran impacto en el desarrollo nacional, pretendiendo sintetizar los aportes de varios autores, sobre el tema, generando una base para el análisis del contexto en el que se desarrollan los emprendimientos sociales en el Ecuador.

MATERIALS AND METHODS

Se definió la presente investigación como del tipo cualitativo, pues se exploró el fenómeno de estudio a profundidad, obteniendo los significados del mismo en diferentes fuentes bibliográficas, sin llegar al punto de hacer evaluaciones estadísticas de los datos que se encontraron. Así, se especificó el estudio con un alcance descriptivo, identificando las características significativas del

objeto de estudio, siendo el mismo definido como el emprendimiento social como elemento de apoyo para el desarrollo de la sociedad.

En el diseño metodológico, se proyectó, la presente, como una investigación no experimental, del tipo transversal; pues, no se manipuló los elementos de estudio, siendo estos analizados en su propio contexto en un espacio de tiempo único, aplicando un estudio del tipo revisión bibliográfica, con el cual se buscó presentar de forma ordenadas y sintética la información más importante sobre el tema en cuestión.

Es importante anotar que la información presentada como resultados de la investigación, se ubicó en las principales bases de datos utilizadas en nuestro medio, a saber: Scopus, Redalyc, Google Académico y Scielo. Se consideró como criterio de selección artículos que hayan sido publicados en revista indexadas, principalmente en los cinco últimos años, identificando su calidad dado el número de citas presentadas, además del impacto y pertinencia de las mismas.

RESULTS

La palabra emprendimiento proviene de la conjunción de diferentes vocablos latinos que hacen referencia al acto de comenzar algo (Rodríguez, 2009; Pérez, Jiménez, y Gómez, 2017); siendo Demirci (2013) quien destaca a Schumpeter como el primer economista que define al emprendedor como un creador de valor y potenciador del desarrollo de los pueblos. Así, en otros trabajos se considera al emprendimiento como el proceso de identificación de una oportunidad para resolver un problema por medio de la innovación (Harper, 1998; Low, 2001); por lo que, se destaca la importancia del emprendimiento en el desarrollo económico y social de los pueblos a través de la innovación y renovación tecnológica (Zahra et al., 2009; Guzmán y Trujillo, 2008; Baron, 2007).

Al hablar del espíritu emprendedor, se anota que éste se basa en los rasgos de personalidad y habilidades empresariales de cada persona, y que no es obligatoriamente innato, sino que puede ser desarrollado bajo la influencia de su entorno (Marulanda et al., 2014), encontrándose evidencia de la correlación existente entre el espíritu emprendedor y la realidad de su entorno (Orrego, 2009).

Emprendimiento social

Diversos autores reconocen a Bill Drayton, en los años ochenta, como el creador del termino emprendimiento social, quien ha dirigido la Fundacion Ashoka, la cual se enfoca en el desarrollo de éste tipo de emprendimientos (Nicolas y Rubio, 2012; Kingsley y Thomas, 2020; Sutha y Sankar, 2016; Priyanda, 2019); entendidos como proyectos autosustentables, orientados a solucionar de forma innovadores diversos problemas en la sociedad (Escamill et al., 2017).

Concretamente se definen al emprendimiento social como una actividad innovadora de creación de valor social sin ánimo de lucro, generado por personas que asumen papeles que han sido dejados de atender por el Estado (Austin et al., 2012; Radrigán, et al., 2017; Caldeira, 2011). Así, se destaca en el emprendedor social, valores como su honestidad y su búsqueda constante del bien común (Bonilla et al., 2011; Mora, 2002).

Cabe destacar que el emprendimiento social se basa en la lógica empresarial, siendo su propósito la coordinación de los aportes de los distintos actores públicos y privados, por medio de alianzas, en la consecución de metas de bienestar común (Fishel, 2013; Silva, 2007; Jiménez et al., 2018; Soto et al., 2015). Una característica importante del emprendedor social es precisamente su visión global y su deseo de poner de manifiesto los valores ambientales y sociales. (Apetrei et al., 2013).



Se identificaron estudios por los cuales se caracteriza al emprendimiento social por su aplicación de prácticas y modelos innovadores y sostenibles que se enfocan en el balance de los intereses tanto económicos como sociales y ambientales, logrando el denominado “triple resultado” (Solano y Casado, 2017; Vera et al., 2020; Ambrocio y Ulises, 2018).

Se reconoce el aporte, en los años 90, de Greg Dees en el desarrollo de la educación en emprendimiento social como una herramienta en el fomento de la visualización de oportunidades (Chilova et al., 2020; Rahdari et al., 2016; Kee, 2017; Nair, 2020; Ortega, 2018). Así, Fournier (2011) considera importante desarrollar en los estudiantes de las carreras administrativas, herramientas que les ayude a identificar oportunidades y diseñar estrategias, tendientes a organizar esfuerzos en busca de la solución de las diferentes problemáticas sociales.

De la misma manera, el trabajo de David Bornstein y Susan Davis, es reconocido por diversos autores, resaltando sus puntualizaciones referentes a que los emprendedores sociales representan un efectivo mecanismo para poder responder a las necesidades de la sociedad actual, logrando una confluencia armónica y coordinada entre el capitalismo y la filantropía (Nakao y Nishide, 2020; Dobeles, 2016; Ghods, 2019).

En la revisión bibliográfica se reconoció los diferentes factores que intervienen o de alguna manera forman parte del emprendimiento social; así, en la Tabla 1 se presenta los aportes de diferentes autores en dicho reconocimiento.

Tabla 1

Factores que inciden en el emprendimiento social

Autor	Factores que inciden en el emprendimiento social
-------	--

(Enciso et al., 2012) (Palomeque, 2020) (Arroyo et al., 2020)	Referencia fundamental, por parte de los emprendedores, a los fines sociales y la idea de innovación en su vertiente más social, junto a un marco jurídico que permita la gobernanza de los emprendimientos.
(Kantis et al., 2003)	(a) Condiciones sociales y económicas, (b) cultura y sistema educativo, (c) estructura y dinámica productiva, (d) aspectos personales, (e) redes del emprendedor, (f) mercado de factores, y (g) regulaciones y políticas.
(Nicolás y Rubio, 2012) (Bayas et al., 2020)	Aspectos externos como la educación, tecnología, legislación, políticas gubernamentales e internos como la personalidad y capacidades de los emprendedores.
(Robert y Woods, 2005)	Reconocimiento de oportunidades que creen valor social, en un marco de sostenibilidad basado en mecanismos y acciones para generar ingresos propios.
(Katz y Kahn, 1989)	(a) Subsistema técnico: conocimiento para el desarrollo de las tareas o actividades, (b) Subsistema psicosocial: compuesto por personas que interactúan de acuerdo con su

	conducta individual y la motivación, (c) Subsistema administrativo: relación de la organización con su medio y que le permite definir sus objetivos.
(García et al., 2020) (Sánchez, 2018)	La innovación es el factor clave principalmente en la solución de temas de educación y medioambientales.
(Delfin et al., 2020) (Santamaría et al., 2020) (García y Lafuente, 2019)	Capacidades innatas del emprendedor social son su altruismo, capacidad para asumir y enfrentar riesgos, comunicación asertiva, empatía, habilidades sociales, trabajo en equipo y otras.
(Salina y Osorio, 2012) (Salón y Arguelles, 2019)	Políticas públicas que apoyen al emprendimiento

Nota. Elaboración propia de los autores

El emprendimiento social en el Ecuador

Según el estudio de Zamora-Boza (2018) en el Ecuador el emprendimiento, desde la perspectiva empresarial, está orientado al comercio doméstico, con poca proyección internacional y limitado valor agregado; siendo que Delgado

(2009) reconoce que en el país el sector emprendedor se concentra en los segmentos de la agricultura, industria y comercio.

En cuanto al emprendimiento social en el Ecuador, se identificaron diversos estudios que delimitan la problemática y establecen un panorama claro en el cual se basó el presente estudio, los cuales son presentados en la Tabla 2

Tabla 2

El emprendimiento social en el Ecuador

Autor	Resultados/Conclusiones
(Lucas et al., 2019).	Estudia el emprendimiento social desde el turismo comunitario en Manabí, mediante la Teoría de Recursos y Capacidades, destacando la importancia en la identificación de los recursos internos a fin potenciar las capacidades existentes.
(Mendoza y Loja, 2018)	Identifica en el cantón General Villamil Playa, provincia del Guayas, promoción por parte del Estado para un lento desarrollo del sector turístico en el Ecuador, donde el emprendimiento social, en éste sector, se destaca en el sector rural como aporte a la integración y participación de la población involucrada, generación de empleo, ingresos y cuidado del medio ambiente.
(Meza et al., 2019).	Al estudiar las capacidades organizacionales del emprendimiento social “Grupo Salinas” en Guaranda, encontraron como factor de éxito la capacitación constante y el buen

	clima laboral, aunque existe deficiente gestión de la relación con el cliente y orientación en el mercado.
(Pantoja, 2013).	En la parroquia San José de Quinche, identifica al sumak kausay como modelo de gobierno que ha despertado el interés de autoridades en el desarrollo del emprendimiento social. Así, se reconoce la importancia de que la comunidad asuma su rol activo en la solución de su problemática, entre otras, aportando con sus habilidades al servicio de la comunidad.
(Palacios y Otiz, 2018),	En la investigación sobre el emprendimiento social en el sector agroproductivo, de la Corporación Fortaleza del Valle en la provincia de Manabí, concluye que este tipo de emprendimiento es una alternativa para que los pequeños productores fomenten su productividad y al asociarse puedan acceder directamente a mercados más grandes, generando un mejoramiento visible en la calidad de vida de las familias que participan del proyecto.
(Altamirano et al., 2018)	En su revisión teórica concluye que en el Ecuador se dispone de un marco legal e institucional que promueve la economía

	social y solidaria y respalda las iniciativas de emprendimiento social.
(Muriel, 2019)	Destaca el potencial de la Amazonía ecuatoriana para el desarrollo del turismo comunitario y destaca cuatro aspectos necesarios para el desarrollo de éste emprendimiento social: el ámbito económico-financiero; el ámbito ambiental y el potencial turístico.
(Avellán, 2018)	Analiza la población beneficiada por los proyectos creados en Guayaquil por la Fundación Benéfica Acción Solidaria y Humane Escuela de Negocios, concluyendo que sus beneficiarios percibieron ingresos mensuales superiores y beneficios sociales adicionales a los trabajadores informales de la ciudad.

Nota. Elaboración propia de los autores

Las políticas públicas

Para Parsons (2007) “lo público” se entiende como la dimensión humana que necesita de regulación gubernamental o social, es decir se crea un vínculo entre lo público y privado en el marco del ideario de la “polis” como modelo Aristotélico de asociación humana; siendo que, para Aguilar (1996), la fundamentación de los asuntos públicos en base de la razón, nace durante la ilustración en el siglo XVII y se reafirma en el siglo XIX con el surgimiento del positivismo “con su propaganda de orden y progreso industrial”.

Así, Roth (2006) define a la política pública como aquella orientación por parte de una institución hacia el cumplimiento de uno o varios objetivos

colectivos. De la misma manera, Pastor (2014) la considera como todo que integra decisiones, acciones, acuerdos, instrumentos, dirigidos por autoridades de carácter público con el fin de solucionar o prevenir un suceso considerado como problemático; siendo que, Merino (2013), incluye en la definición propuesta, el concepto de la “intervención deliberada” por el Estado con los fines ya expuestos.

En línea con lo anotado, Meny y Thoenig (1992) destaca el papel de las instancias “burocráticas públicas” como entes ejecutores titulares de las políticas públicas y en últimas instancias de las decisiones gubernamentales; mas, en el actual escenario democrático, los ciudadanos ya no permiten su exclusión en la toma de tales decisiones, por lo que las políticas públicas, hoy, se constituirían como un constructo social por el cual el gobierno interactúa con los diferentes sectores en un ambiente de participación a través de los representantes elegidos por cada sector (Torres-Melo, 2013).

Por lo expuesto, se podría anotar que las políticas públicas dan lugar a distintas interacciones entre los actores involucrados, configurando lo que Lowi (1996) denomina la “arena política” como el imaginario donde se desenvuelven y resuelven los conflictos que dan como fin a los distintos tipos de políticas, a saber: regulatorias, distributivas, redistributivas y constituyentes.

Concretamente, en el Ecuador según la Constitución en su artículo 154 son los ministros de Estado los encargados de ejercer la rectoría de las políticas públicas en cada una de sus áreas, entendidas éstas como las políticas sectoriales. Así, que la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo en la Guía para la formulación de políticas públicas sectoriales, establece los fines de dichas políticas, a saber:

- Lograr la integración y el equilibrio, en términos sociales y territoriales.



- Incidir en la conformación plural de la sociedad.
- Intervenir de manera coherente, complementaria y solidaria para la consecución del Buen Vivir de la población.
- Garantizar el respeto inmediato de los derechos humanos y ambientales, para su realización progresiva (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SEMPADES], 2011).

De esta manera en la revisión bibliográfica se encontraron diferentes análisis sobre las políticas públicas en nuestro país en los últimos años, las cuales se presentan en la Tabla 2, a fin de reconocer aspectos importantes que han sido ya analizados y reconocidos por diferentes autores.

Tabla 2

Las políticas públicas en el Ecuador

Autor	Resultados/Conclusiones
(Villareal et al., 2015)	Se identifica en las entidades públicas, organismos internacionales y de cooperación, falta de capacidad técnica relaciona al proceso de evaluación ex ante, durante y ex post de los programas y proyectos a fin de analizar los impactos de la políticas públicas,
(Barragán y Vélez, 2021)	Se reconoce en el Ecuador el predominio de la visión cortoplacista de la gestión pública, la cual se enfoca en soluciones a coyunturas o crisis. Se destaca, desde 2014, ejercicios de planificación al largo plazo de la ex SEMPADES, hoy Secretaría Técnica de Planificación.

(Hidalgo
y Cubillo,
2018)

Se identifica cuatro Planes Nacionales de Desarrollo en el Ecuador en el período 2007-2021, bajo los gobiernos del partido político Alianza País, a saber:

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010: “resignificado como desarrollo humano, es marginal y sin efectos sobre las políticas públicas nacionales”.

Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: “resignificado como collage posmoderno de vidas deseables, es inmensa, convirtiéndose en el concepto orientador de las políticas públicas nacionales”.

Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017: “resignificado como socialismo del buen vivir, sigue siendo grande, aunque compartiendo el protagonismo con el concepto de transformación de la matriz productiva como orientadores de las políticas públicas nacionales”.

Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021: “resignificado como transdesarrollo transmoderno, es relativamente pequeña, siendo el desarrollo sostenible un concepto más relevante que el buen vivir en la orientación de las políticas públicas nacionales”.

(Ordóñez
y

Destaca, durante la presidencia de Rafael Correa, la política exterior de desafío a la

Hinojosa, 2014)	comunidad internacional, al proponer un sistema de participación multipolar, disminución de la deuda social y las inequidades internas.
--------------------	---

El emprendimiento social en el marco de las políticas públicas en el Ecuador

Prosiguiendo con la exposición de los resultados de nuestra investigación, cabe destacar, los aportes de diferentes autores, en los que se destaca el papel preponderante del Estado como gestor de las políticas públicas en el fomento y desarrollo del emprendimiento (Pérdomo et al., 2013; Pachón y Chinarro, 2015; Ruiz et al., 2017)

En el plano nacional ecuatoriano, se evidenció, la generación de diferentes políticas públicas enfocadas a fomentar el emprendimiento, de forma general, principalmente por la vía de la incubación de los proyectos (Toalongo et al., 2020). Es así que se identifica al programa Emprende Ecuador, como importante en el desarrollo de los emprendedores nacionales, principalmente en el sector turístico, siendo concordante con las políticas nacionales de diversificación de la oferta nacional exportable y el cambio en la matriz productiva ecuatoriana (Salinas et al., 2012).

En la Tabla 3 se expone los estudios identificados en los que se especifican las distintas relaciones entre las políticas públicas y el emprendimiento social en el Ecuador:

Tabla 3

El emprendimiento social, en el marco de las políticas públicas ecuatorianas

Autor	Resultados/Conclusiones
-------	-------------------------

(Altamirano et al., 2018)	Concluye que es necesario actualizar la políticas públicas en el país a fin de favorecer a las actividades emprendedoras social, su reconocimiento, financiación y apertura a nuevos mercados, a fin de responder al lento crecimiento de la economía.
(Arias, 2018)	Destaca en la legislación ecuatoriana incentivos tributarios para el sector de la economía cooperativa; también, se destaca la integración al sistema financiero de los sistemas de economía popular y solidaria, aunque anota la falta de políticas enfocadas a promover un sistema de intercambio asociativo solidario monetario como no monetario que sustenten los emprendimientos sociales.
(Moreira et al., 2018)	Destaca programas y políticas públicas específicas enfocadas en el desarrollo del emprendimiento tales como: EmprendEcuador e InnovaEcuador impulsados por el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, el Fondo Concursable “Cucayo” de la Secretaria Nacional del Migrante, la creación de Centros de Desarrollo Empresarial a nivel nacional del Ministerio de Industrias y Productividad,

	aunque se destaca su falta de sostenibilidad en el tiempo.
(Coba y Díaz, 2014)	Destaca la existencia en el país de una marco legal, que reconoce en su Constitución a las diversas formas de organización y al sistema económico social y solidario; siendo que en el Estatuto Orgánico de gestión Organizacional por Procesos del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria se define como uno de sus objetivos el proponer e implementar políticas para el desarrollo de la economía popular y solidaria.
(Guevara et al., 2020)	Considera que deben fomentarse medidas de contratación pública y prestación de servicios públicos enfocadas en favorecer a la oferta de los emprendimientos sociales a fin de que estos se consoliden y amplíen su crecimiento sumado a programas de capacitación al empresario social.
(Pérez et al., 2018)	Reconoce que a partir de la Constitución del 2008 y bajo el mandato del Presidente Rafael Correa se establece como el principal objetivo de las políticas públicas, en el Ecuador, el “Buen Vivir”, ofreciendo una alternativa a los problemas económicos, como lo es la economía social.

(Guzmán et al., 2020)	Se identifica en la legislación nacional principios para la construcción de sistema económico, destacando la falta de operatividad de los mismos en el sector rural, sugiriendo mayor participación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados locales como promotores de la economía local y las actividades sostenibles.
(Barrezueta y Ruiz, 2019)	Reconoce el papel de las universidades en el desarrollo del emprendimiento social, por medios de planes de vinculación que permiten tener acercamientos con los emprendedores, mejorando sus capacidades

Nota. Elaboración propia de los autores

DISCUSSION

No cabe duda la importancia que tiene el emprendimiento, desde el punto de vista empresarial, como un agente dinamizador de la economía de una nación, creando empleo y abriendo oportunidades para que personas con capacidades innatas y adquiridas gestionen una serie de recursos, encaminándolos a la consecución de un beneficio económico, siendo importante reconocer que el emprendimiento en nuestro país se limita, en su mayor proporción, al comercio doméstico con productos de bajo valor agregado, según el estudio de Zamora-Boza (2018)

Más allá de lo anotado, surge el emprendimiento social, por el cual se generan proyectos sin fines de lucro, enfocados a dar soluciones a la problemática de una sociedad, identificando en el trabajo de Kantis et al. (2003) algunos

factores que inciden en su desarrollo, tales como las condiciones sociales y económicas de un pueblo, además de las regulaciones y políticas públicas, dando en una primera lectura, el relieve correspondiente al apoyo del Estado para el surgimiento y desarrollo de estos emprendimientos.

De esta manera, Meza et al. (2019), entre otros autores, destaca los resultados de diferentes emprendimientos sociales, donde prima el sentido de cooperación entre sus participantes, como clave para su surgimiento, principalmente con el aporte de sus capacidades; siendo destacado el desarrollo de los emprendimientos asociativos del tipo turístico, tanto en la costa como en la amazonia nacional, evidenciado en el trabajo de Mendoza y Loja (2018) y Muriel (2019), lo cual da cuenta del potencial que tiene el sector, siendo el sistema asociativo, la vía más factible para concretar estos proyectos dada la magnitud de los mismos, la cual implica grandes inversiones, factor que ha restringido el acceso principalmente a empresas privadas.

En línea con lo anotado, Altamirano et al. (2018) reconocen la existencia de un marco legal e institucional en el país que promueve el sector emprendedor social, desde el evidente desarrollo que ha tenido el Sistema de Economía Popular y Solidaria, el cual, podríamos considerar como la base para la generación de las políticas públicas por las que se viabilicen los fines de la planificación nacional presentada por el entonces activo SEMPLADES (2011); el cual es destacado por Barragán y Vélez (2021) como eje de la planificación al largo plazo, rompiendo el predominio cortoplacista en la gestión pública; aunque en la instancia de ejecución de los planes y programas, según Villareal et al. (2015), se evidencia falencia en la evaluación de los resultados de dicha ejecución.

Así, en el análisis de las políticas públicas, Hidalgo y Cubillo (2018) , establece al Gobierno de Rafael Correa como el desarrollador de los planes



nacionales, por los cuales se prevé una activa participación solidaria de los diferentes agentes de la economía nacional, en busca de los ideales del “Buen Vivir”, plasmados ya en la Constitución del 2008, según lo reconoce Caba y Díaz (2014); aunque para Villareal et al. (2015), es necesario, para el desarrollo del sector emprendedor social una apertura a nuevos mercados, dado el lento crecimiento interno, lo cual se contrapone con la política desafiante frente a la comunidad internacional planteada por Correa, según los apuntes de Ordóñez y Hinojosa (2014), siendo éste una barrera auto impuesta que deberá ser superada por los gobiernos posteriores.

Por otro lado, desde los resultados de Arias (2018) se destaca la existencia en el país de incentivos tributarios al sector cooperativo, aunque Guevara et al. (2020), reconoce la importancia de fomentar regulaciones por las cuales se favorezca a los emprendimientos sociales como proveedores de servicios públicos, a fin de lograr su efectivo desarrollo.

Finalmente, desde las conceptualizaciones de Guzmán et al. (2020) cabe destacar el papel fundamental que están llamados a cumplir los Gobiernos Autónomos Descentralizados locales como promotores de la economía rural, a fin de que se concreten los planes diseñados en los altos estamentos gubernamentales; para lo cual, será importante la participación de la Universidades, que según refirieren Barrezueta y Ruiz (2019), ya vienen apoyando al desarrollo del emprendimiento social, a través de su planes de vinculación don dicho sector.



CONCLUSIONS

Por medio del trabajo investigativo desarrollado se definió al emprendimiento social como la conjunción de recursos organizados sin fines de lucro, como una unidad económica autosustentable, capaz de resolver distintos problemas de la sociedad, principalmente la inclusión económica de sectores menos favorecidos. Así, se destaca el sistema asociativo como un eje para el desarrollo de este tipo de emprendimientos, siendo reconocido el auge que ha tenido el mismo, en el marco Constitucional del 2008 y los planes de desarrollo nacional dirigidos por los últimos gobiernos, bajo el principio del “Buen Vivir”.

Por otro lado, se identificó como un aspecto importante dentro de la problemática que enmarca a los emprendimientos sociales la baja orientación al mercado lo cual limita el crecimiento de los mismos.

Finalmente, en cuanto a la incidencia de las políticas públicas en el desarrollo de los emprendimientos sociales se puntualiza que, en el Ecuador, por mandato Constitucional, son los ministerios quienes ejecutaran la política pública; identificándose como problema la visión a corto plazo de dichas políticas, problema que ha sido superado en gran medida con la creación de un cuerpo regulatorio y administrativo que bajo la SEMPLADES hoy Secretaria Nacional de Planificación se plantea el objetivo, entre otros, de incrementar la efectividad del ciclo planificador nacional.

Un problema identificado en la ejecución de las políticas, es la deficiencia en la evaluación de los planes y programas lo cual se consideraría un factor clave para lograr la eficacia de las políticas estatales de fomento del sector.



Se reconoce la existencia de políticas tributarias que favorecerían al desarrollo del sector, aunque en el plano del comercio exterior, dada la política de desafío a la comunidad internacional, por parte del Gobierno anterior, no se han favorecido el acceso a nuevos mercados al sector emprendedor en general.

Se destaca el impulso que se ha dado al sistema de la economía popular y solidaria, la cual constituiría la base para el desarrollo del sector, aunque se considera importante, en el sector rural, la participación de los Gobiernos Autónomos Centrales locales como agentes activos de la concreción de las políticas públicas enfocadas al fomento del emprendimiento social.

REFERENCES

- Aguilar, L. (1996). Traducción y adaptación “La Hechura de las Políticas Públicas”. México. Versión Original: Lowi, Theodore (1964): “American Business, Public Policy, Case Studies and Political Theory”, en World Politics. Obtenido de <http://www.fundacionhenrydunant.org/images/stories/biblioteca/PoliticasyPublicas/QL-vT7L41Vk.pdf.pdf>
- Altamirano, D., Zamora, R., y Mancheno, M. (2018). Emprendimiento social en Ecuador: análisis del enfoque social vs. Enfoque de mercado. *Polo de conocimiento*, 3(12), 336-350. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7183546>
- Ambrocio, H., y Ulises, F. (2018). Emprendimiento social (Doctoral dissertation, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales-Licenciatura en Desarrollo Humano-UNICACH. Obtenido de <https://repositorio.unicach.mx/bitstream/20.500.12114/1952/1/DEHU%20658.11%20H47%202018.pdf>
- Apetrei, A., Ribeiro, D., Roig, S., y Mas, A. (2013). El emprendedor social – una explicación intercultural. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. (78), 37-52. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17429865004.pdf>

- Arias, D. (2018). Políticas públicas enfocadas al fortalecimiento de emprendimientos asociativos. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA*, 5(2), 50-60. Obtenido de <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/article/view/1254/924>
- Arroyo, G., Sánchez, E., y Quiñonez, J. (2020). Innovación, emprendimiento e investigación científica. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 163.-174. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28063519006/28063519006.pdf>
- Austin, J., Stevenson, H., y Wei, J. (2012). Emprendedurismo social y comercial: ¿iguales, diferentes o ambos? *Revista de Administração (São Paulo)*, 47, 370-384. doi:<https://doi.org/10.1590/S0080-21072012000300003>.
- Avellán, G. (2018). CASOS DE ÉXITO DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN GUAYAQUIL. *Economía y Negocios UTE*, 9(2), 95-105. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/b3c4/ab4a9ce0b7ada52b43d8999130c506a2c267.pdf>
- Baron, D. (2007). Corporate Social Responsibility and Social Entrepreneurship. *Journal of Economics y Management*, 16(3), 683-717. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1530-9134.2007.00154.x>
- Barragán, F., y Vélez, C. (2021). La planificación para el largo plazo: más allá de los cambios de Gobierno. *Mirada Pública 4, Instituto de Altos Estudios Nacionales*, 41-48. Obtenido de <https://miradapublica.iaen.edu.ec/politicas-publicas-prioritarias-para-el-nuevo-gobierno/>
- Barrezueta, J., y Ruiz, J. (2019). EMPRENDIMIENTO SOCIAL, CAUSA Y EFECTO: UNA VISIÓN TRANSVERSAL DE SUS ESFERAS DE ACTUACIÓN. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/02/emprendimiento-social.zip>
- Bayas, T., García, M., y Chaguay, L. (2020). Tendencia de los estudiantes universitarios hacia el emprendimiento e innovación social. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(1), 1-16. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7372770>
- Bonilla, A., Corredor, G., Lizcano, C., Galeano, M., Miranda, A., Aldana, J., y Rodríguez ,

- J. (2011). Una aproximación hacia el concepto de honestidad en el ámbito laboral colombiano. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 4(2), 101-106. Obtenido de <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.4210>
- Briceño, J., Pereira, S., y Cabrera, O. (2017). Emprendimiento social: una aproximación teórica-práctica. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 3-18. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6093281>
- Caldeira, M. (2011). Liderazgo innovador para emprendimientos sociales en organizaciones sin fines de lucro. *CICAG*, 13(1), 191-207. Obtenido de <http://ojs.urbe.edu/index.php/cicag/article/download/1964/1861>
- Chilova, M., Mair, J., y Vernis, A. (2020). Persistent Category Ambiguity: The case of social entrepreneurship. *Organization Studies*, 41(7). doi:<https://doi.org/10.1177/0170840620905168>
- Coba, E., y Díaz, J. (2014). El crédito de desarrollo humano asociativo en la economía social y solidaria de la provincia de Tungurahua-Ecuador. *Analíti ka, Revista de análisis estadístico*, 7(1), 33-47. Obtenido de <https://econpapers.repec.org/RePEc:inp:inpana:v:7:y:2014:i:1:p:33-47>
- Delfin, C., Cano, R., y Peña, E. (2020). Funcionabilidad familiar como estrategia para la generación del emprendimiento social en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29062641007/html/index.html>
- Delgado, L. (2009). Las políticas públicas. El ciclo de las políticas públicas. Clases de políticas públicas. Eficacia, legalidad y control. Indicadores de gestión. *Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Consejería de Administraciones Públicas. Escuela de Administración Regional*. Obtenido de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/22880>
- Demirci, A. (2013). In pursuit of corporate entrepreneurship: How employees perceive or role of formalization and centralization. Obtenido de <http://www.macrothink.org/journal/index.php/jmr/article/view/3597/0>

- Dobele, L. (2016). A new approach in higher education: Social entrepreneurship education. *Management, Enterprise and Benchmarking in the 21st Century*. Obtenido de http://kgk.uni-obuda.hu/sites/default/files/17_Dobele.pdf
- Enciso, M., Gómez, L., y Mugarra, A. (2012). La iniciativa comunitaria en favor del emprendimiento social y su vinculación con la economía social: una aproximación a su delimitación conceptual. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*(75), 54-80. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17425798004.pdf>
- Escamill, S., Martínez, N., y Plaza, P. (2017). Emprendimiento social. Juventud: nuevos empleos emergentes. *Revista de Estudios de Juventud*(118), 69-81. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6504120>
- Fishel, A. (2013). Congreso Internacional de Emprendedurismo Social. Cómo educar en Emprendedurismo Social y Ética. Obtenido de <http://www.redunes.org/wpcontent/uploads/2013/07/Congreso-Emprendedurismo-Social-Ponencia-Astrid.pdf>
- Fournier, A. (2011). Emprendimiento social. *Documentos de investigación, Administración de Empresas*(6). Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2016601
- García, E., y Lafuente, J. (2019). Motivaciones para el emprendimiento social. *Acciones e Investigaciones Sociales*(40), 219-245. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7257773>
- García, R., Figueroa, A., Murillo, E., y Thoene, U. (2020). El Emprendimiento Social en el marco de la Alianza del Pacífico. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 133, 1-12. doi:<https://dx.doi.org/10.5209/REVE.67341>
- GEM. (2020). GEM ECUADOR 2019/2020 REPORT. *ESPAE*. Obtenido de <https://www.gemconsortium.org/report/gem-ecuador-20192020-report>
- Ghods, M. (2019). Ghods, M. A. (2019). Entrepreneurial marketing: the missing link in social enterprise studies. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9(1), 39. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1186/s40497-019-0163-5>

- Guevara, G., Albán, A., Mazacón, B., y Briones, W. (2020). Perspectivas globales del emprendimiento social y su impacto con el desarrollo socioeconómico sostenible. *JOURNAL OF SCIENCE AND RESEARCH*, 5, 958-975. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7723213>
- Guzmán, A., y Trujillo, M. (2008). Emprendimiento social – Revisión de literatura. *Estudios gerenciales*, 24(109). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/212/21211518005.pdf>
- Guzmán, J., Cantos, M., y López, J. (2020). Gestión del emprendimiento en el marco de la Economía Popular y Solidaria para el desarrollo económico local del sector rural del Cantón Cuenca - Ecuador. *Polo del conocimiento*, 5(48), 151-174. doi:10.23857/pc.v5i8.1580
- Harper, D. (1998). Institutional conditions for Entrepreneurship. *Advances in Austrian Economics*, 5. Obtenido de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1751217](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1751217)
- Hidalgo, A., y Cubillo, A. (2018). ORTO Y OCASO DEL BUEN VIVIR EN LA PLANIFICACIÓN NACIONAL DEL DESARROLLO EN ECUADOR (2007-2021). *América Latina Hoy, Ediciones Universidad de Salamanca*, 78, 37-54. Obtenido de <https://gredos.usal.es/handle/10366/140987>
- Jiménez, A., Hernández, H., y Pitre, R. (2018). Emprendimiento social y su repercusión en el desarrollo económico desde los negocios inclusivos (Colombia). *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 10(2), 198-211. Obtenido de <https://search.proquest.com/openview/8457c98fbc2f74bcecc3afe613bb24f2/1?pq-origsite=gscholarycbl=2045956>
- Kantis, H., Angelelli, P., y Moori, V. (2003). *BID*. Obtenido de Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional: <https://publications.iadb.org/es/publicacion/16310/desarrollo-emprendedor-america-latina-y-la-experiencia-internacional>
- Katz, D., y Kahn, R. (1989). *Psicología social de las organizaciones*. Madrid: Trillas.

- Kee, D. (2017). Kee, D. M. (2017). Defining social entrepreneurship: A Schumpeterian non-solution. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 31(13), 416-433. Obtenido de <https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJESB.2017.084843>
- Kingsley, M., y Thomas, M. (2020). Everyone a. *Changemaker: Social Entrepreneurship and Its Role in Design.*, 1-10. Obtenido de <https://caa.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17547075.2020.1794368>
- Lasio, V., Ordeñana, X., Caicedo, G., Samaniego, A., y Izquierdo, E. (2018). Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2017. *GEM Report*. Obtenido de <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50078>
- Low, M. (2001). The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose. *Entrepreneurship Theory and Practice. Journal of management*, 25(4). doi:<https://doi.org/10.1177/104225870102500402>
- Lowi, j. (1996). The end of the republican era (Vol. 5). (U. o. Press, Ed.). Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/24560949>
- Lucas, C., Salazar, G., y Loor, C. (2019). El emprendimiento social en el turismo comunitario de la provincia de Manabí, Ecuador. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(3), 661-680. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7041198>
- Marulanda, F., Montoya , I., y Vélez, J. (2014). Teorías motivacionales en el estudio del emprendimiento. *Pensamiento y gestión*(36), 206-238.
- Mendoza, M., y Loja, S. (2018). Emprendimientos sociales: turismo en la costa ecuatoriana. *Revista Academia y Negocios*, 1(4), 81-92. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6553994>
- Meny, Y., y Thoenig, J. (1992). Las Políticas Públicas. Editorial Ariel, Barcelona. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/403/40354944011.pdf>
- Merino, M. (2013). Las políticas públicas. CIDE, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C. México. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/pdf/599/59941335012.pdf>

Meza, T., Terranova, J., y Meza, J. (2019). LAS CAPACIDADES ORGANIZACIONALES COMO FACTOR DE ÉXITO EN EL EMPRENDIMIENTO SOCIAL DE LA PARROQUIA SALINAS DE GUARANDA ECUADO. *EMPRENDIMIENTO*, 22(89).

Obtenido de <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/33>

Mora, G. (2002). *Valores humanos y actitudes positivas*. Santafé de Bogotá: McGraw- Hill Interamericana S.A.

Moreira, M., Bajaña, I., Pico, B., Guerrero, G., y Villarroel, J. (2018). Factores que Influyen en el Emprendimiento y su Incidencia en el Desarrollo Económico del Ecuador. *Revista Ciencias Sociales y Económicas - UTEQ*, 2(1), 1-22. Obtenido de <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/263/259>

Muriel, M. (2019). Propuesta de una metodología de emprendimiento social para la comunidad de Limonchoca. *MKT Descubre*(13), 77-86. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Miguel-](https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Muriel/publication/334655729_PROPUESTA_DE_UNA_METODOLOGIA_DE_EMPRENDIMIENTO_SOCIAL_PARA_LA_COMUNIDAD_DE_LIMONCOCHA/links/5d388bfc4585153e591edab0/PROPUESTA-DE-UNA-METODOLOGIA-DE-EMPRENDIMIENTO-SOCIAL-PARA-LA-COM)

[Muriel/publication/334655729_PROPUESTA_DE_UNA_METODOLOGIA_DE_EMPRENDIMIENTO_SOCIAL_PARA_LA_COMUNIDAD_DE_LIMONCOCHA/links/5d388bfc4585153e591edab0/PROPUESTA-DE-UNA-METODOLOGIA-DE-EMPRENDIMIENTO-SOCIAL-PARA-LA-COM](https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Muriel/publication/334655729_PROPUESTA_DE_UNA_METODOLOGIA_DE_EMPRENDIMIENTO_SOCIAL_PARA_LA_COMUNIDAD_DE_LIMONCOCHA/links/5d388bfc4585153e591edab0/PROPUESTA-DE-UNA-METODOLOGIA-DE-EMPRENDIMIENTO-SOCIAL-PARA-LA-COM)

Nair, S. (2020). o Examine Women Social Entrepreneurial Ecosystems: Opportunities and Challenges. *Handbook of Research on Smart Territories and Entrepreneurial Ecosystems for Social Innovation and Sustainable Growth*, 326-345. Obtenido de <https://www.igi-global.com/chapter/to-examine-women-social-entrepreneurial-ecosystems/246542>

Nakao, K., y Nishide, Y. (2020). The development of social entrepreneurship education in Japan. *Entrepreneurship Education*, 95(1), 95-117. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s41959-019-00020-5>

Nicolas, C., y Rubio, A. (2012). El emprendimiento social: una comparativa entre España y países sudamericanos. *Revista FIR FAEDPYME International Review*., 1(1), 38-49.

- Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4834616.pdf>
- Nicolás, C., y Rubio, A. (2012). El emprendimiento social: una comparativa entre España y países sudamericanos. *Revista FIR FAEDPYME International Review*, 1(1), 38-49. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/274275230_El_emprendimiento_social_una_comparativa_entre_Espana_y_paises_sudamericanos
- OECD. (2013). Perspectivas económicas de América Latina 2013. Políticas de Pymes para el cambio estructura. Obtenido de https://www.oecd-ilibrary.org/development/perspectivas-economicas-de-america-latina-2013_leo-2013-es
- Ordóñez, D., y Hinojosa, S. (2014). La Política Exterior del Ecuador en el Marco del Plan Nacional del Buen Vivir. *Retos*, 4(8). doi:DOI: 10.17163.ret.n8.2014.07
- Orrego, C. (2009). La fenomenología y el emprendimiento. R. *Ciencias Estratégicas*, 17(21), 21-31. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1513/151312820002.pdf>
- Ortega, R. (2018). Emprendimiento Social: de la caridad al empoderamiento. *Estudios del emprendimiento contemporáneo en América Latina*, 1, 87-97. Obtenido de https://www.ecorfan.org/bolivia/series/Estudio_del_emprendimiento_contemporaneo_en_America_Latina/Estudio_del_emprendimiento_contempor%C3%A1neo_en_America_Latina.pdf#page=98
- Pachón, L., y Chinarro, E. (2015). Pachón, L. Á. S., y Chinarro, E. P. (2015). Las entidades de economía social como protagonistas de un nuevo modelo de emprendimiento y medidas legales de apoyo al emprendimiento. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*(84), 35-62. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17442313002.pdf>
- Palacios, A., y Otiz, M. (2018). El emprendimiento social en Manabí-Ecuador. *El observatorio de la economía latinoamericana*, 239. Obtenido de <https://ideas.repec.org/a/erv/observ/y2018i23922.html>
- Palomeque, I. (2020). Innovación Social y emprendimiento social. *Revista Científica*

- FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*, 5(16), 164-194. Obtenido de <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/166>
- Pantoja, J. (2013). Factores que inciden en el emprendimiento social de la Parroquia San José de Quinchinche Cantón Otavalo-Ecuador. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 2(2), 27-36. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5217/521752181004.pdf>
- Parsons, W. (2007). Políticas públicas: una introducción o la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México. *México: FLACSO, Sede Académica de México*.
- Pastor, G. (2014). Elementos conceptuales y analíticos de las políticas públicas. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4814362>
- Pérdomo, G., Arias, J., y Lozada, N. (2013). Análisis de las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la gobernanza: caso Barcelona activa - incubadora de empresas. *Perfil de Coyuntura Económica*, 21, 173-197. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-42142013000100008
- Pérez, J., Jiménez, S., y Gómez, O. (2017). Emprendimiento social una aproximación teórica-práctica. *Revista científica Dominio de la Ciencia*, 3(2), 3-18. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6093281>
- Pérez, M., Uzcátegui, J., Solano, J., y Franco, M. (2018). El emprendimiento y el socialismo del siglo XXI en el Ecuador: ¿Una vinculación paradójica o un apoyo al desarrollo económico? *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 5(2). Obtenido de <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/8>
- Priyanda, V. (2019). Administrative Reform Di Sektor Pemerintahan Sebagai Pra-Kondisi Kemunculan Aktor-Aktor Social Entrepreneurship. *Jurnal Reformasi Administrasi:*

- Jurnal Ilmiah untuk Mewujudkan Masyarakat Madani*, 6(2), 124-132. Obtenido de <http://ojs.stiami.ac.id/index.php/reformasi/article/view/526>
- Radrigán, M., Dávila, A., y Penaglia, F. (s.f.). Gestión y liderazgos en los emprendimientos sociales: el caso del sector no lucrativo chileno. *Polis. Revista Latinoamericana*(32). Obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/6535>
- Rahdari, A., Sepasi, S., y Moradi, M. (2016). Rahdari, A., Sepasi, S., y Moradi, M. (2016). Achieving sustainability through Schumpeterian social entrepreneurship: The role of social enterprises. *Journal of Cleaner Production*, 137. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652616308460>
- Robert, D., y Woods, C. (2005). Changing the world on a shoestring: The concept of social entrepreneurship. *University of Auckland Business Review*, 7(1), 45-51. Obtenido de http://www.thebookshelf.auckland.ac.nz/docs/UABusReview/2005_07_i01-05-asd.pdf
- Rodríguez, A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento y Gestión*(26), 94-119. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762009000100005&lng=en&lng=es
- Roth, D. (2006). Una política pública ¿Qué es? En: Discurso sin compromiso: La política pública de derechos humanos en Colombia. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/294583824_Discurso_sin_compromiso_La_politica_publica_de_derechos_humanos_en_Colombia_Parte_II
- Ruiz, J., Jurado, E., Moral, A., Uclés, D., y Viruel, M. (2017). Ruiz, J. M. C., Jurado, E. B., Moral, A. M., Uclés, D. F., y Viruel, M. J. M. (2017). Medición del impacto social y económico: políticas públicas de emprendimiento en Andalucía. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*(90), 75-102. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17452685003.pdf>
- Salina, R., y Osorio, L. (2012). Emprendimiento y Economía Social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 128-151. Obtenido de https://base.socioeco.org/docs/_pdf_174_17425798008.pdf

- Salinas, S., Machado, O., Ordóñez, D., y Aquino, I. (2012). Políticas del Estado ecuatoriano y su relación con el desarrollo del emprendimiento. *Yachana Revista Científica*, 1(1).
Obtenido de <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/189>
- Salón, M., y Arguelles, J. (2019). El emprendimiento agroalimentario y políticas públicas en Venezuela. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 24-53. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062657>
- Sánchez, C. (2018). Sánchez Álvarez, C. (2018). Emprendimiento social e innovación social: espacios y lugares con alto impacto social. *Revista de la Universidad de La Salle*(77), 89-108. Obtenido de <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/vol2018/iss77/6/>
- Santamaría, E., Gutiérrez, E., y Bernal, O. (2020). Habilidades competitivas para el emprendimiento social en el Estado de México. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/04/emprendimiento-social-mexico.html>
- SEMLADES. (2011). Guía para la formulación de políticas públicas sectoriales. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Gu%C3%ADa-para-la-formulaci%C3%B3n-de-pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas-sectoriales.pdf>
- Silva, D. (2007). El emprendimiento social en el cambio de época. *Worlds y Knowledges Otherwise*, 237-262. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Jose_De_Souza_Silva/publication/228664688_El_Emprendimiento_Social_en_el_Cambio_de_Epoca/links/5829d2a808ae138f1bf2efc9/El-Emprendimiento-Social-en-el-Cambio-de-Epoca.pdf
- Solano, S., y Casado, P. (2017). Emprendimiento social. *Revista de Estudios de Juventud*(118), 69-81. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6504120>
- Soto, M., Acevedo, L., y Librador, L. (2015). La neuroinnovación del ser características potenciadoras del emprendimiento social. *Cultura, educación y sociedad*, 6(2), 51-62. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/230171086.pdf>

- Sutha, A., y Sankar, P. (2016). Entrepreneurial intention and social entrepreneurship among university students in Chennai city. *International Journal of Engineering Studies*, 1, 93-106. Obtenido de https://www.ripublication.com/ijes16/ijesv8n1_08.pdf
- Toalongo, H., Morales, D., y Rivera, B. (2020). POLÍTICAS PÚBLICAS DE APOYO A EMPRENDIMIENTOS INCUBADOS EN ECUADOR. *Episteme, Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 7(1), 72-85. Obtenido de <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1486>
- Torres-Melo, J. (2013). Introducción a las Políticas Públicas: Conceptos y herramientas desde la relación entre el Estado y la ciudadanía. (B. D. Instituto de Estudios del Ministerio Público IEMP. Colombia, Ed.). Obtenido de http://posgradoscienciapolitica.bogota.unal.edu.co/historico/documentos/detalle/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=144&cHash=144e3a94a0885c90b4d1db1b5cada74f
- Vera, A., Prialé, M., Espinosa, A., y Ninahuanca, E. (2020). Modelando una propuesta conceptual para analizar características psicosociales de emprendedores sociales peruanos. *Liberabit*, 26(1). Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242020000200117yscript=sci_arttext&lng=en
- Villareal, A., Castells, P., y Castro, A. (2015). Evaluación de programas y políticas públicas en Ecuador: oportunidades y desafíos. Fundación para el Avance para las Reformas y las Oportunidades - Grupo Faro. Obtenido de <https://grupofaro.org/wp-content/uploads/2019/05/ValorAgregado10-Art-2.-Evaluacio%CC%81n-de-programas-y-poli%CC%81ticas.pdf>
- Zahra, A., Gedajlovic, E., Neubaum, D., y Shulman, J. (2009). A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges. *s. Journal of Business Venturing*, 4, 519-532. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883902608000529>
- Zamora-Boza, C. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Revista Espacios*, 39(07), 15-23.